ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ: Δ. Κωνσταντίνου, Ε.Δ.

Αριθμός Αίτησης: 5/16

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΕΚΔΟΣΕΩΣ ΦΥΓΟΔΙΚΩΝ ΝΟΜΟ ΤΟΥ 1970

Αναφορικά με την Αίτηση για Έκδοση του SEIF ELDIN MOSTAFA MOHAMED EMAM, από την Αίγυπτο

Ημερομηνία: 30 Σεπτεμβρίου, 2016

Εμφανίσεις:

Για τους Αιτητές: κα Ελ. Λοϊζίδου.

Για τους Καθ' ων η Αίτηση: κος Ρ. Βραχίμη

Καθ' ων η Αίτηση παρών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η υπό εξέταση Αίτηση αφορά αίτηση των αρχών της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου για έκδοση του Seif Eldin Mostafa Mohamed (πλέον ο Καθ' ου), αιγύπτιου υπηκόου, στην Αίγυπτο.

Οι προϋποθέσεις, η διαδικασία και ο μηχανισμός που διέπουν τη διαδικασία έκδοσης του Καθ' ου, ρυθμίζονται από τη «Συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου για την Έκδοση Φυγοδίκων (Κυρωτικός) Νόμος του 1996» η οποία έχει κυρωθεί με το Νόμο 13(ΙΙΙ)/96.

Ο στόχος (ratio) του συγκεκριμένου νόμου, όπως αυτός καταγράφεται στο προοίμιο του Νόμου, είναι η επιθυμία μεταξύ των συμβαλλομένων κρατών να «*παρέχουν πιο αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ τους για την καταστολή του εγκλήματος*».

Άλλη σχετική νομοθεσία, σε σχέση με διαδικαστικά ή δικονομικά ζητήματα που άπτονται της διαδικασίας, είναι ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων Νόμος του 1970 (Ν.97/1970), ο οποίος τυγχάνει εφαρμογής, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 7(8) του Ν.13(ΙΙΙ)/96: «*Εκτός όταν η Συμφωνία αυτή προνοεί διαφορετικά οι διαδικασίες αναφορικά με την έκδοση και προσωρινή σύλληψη διέπονται αποκλειστικά από το νόμο του αιτουμένου Συμβαλλομένου Μέρους*».

Η παρούσα διαδικασία είναι ιδιότυπη (*sui generis*) και επομένως δεν ισχύουν οι αρχές που ισχύουν σε ποινικές υποθέσεις (**Αναφορικά με την αίτηση του Τζεννάρο Περέλλα, ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΦΕΣΗ ΑΡ. 9608, 26 Σεπτεμβρίου 1996**).

Στο Νόμο 13(ΙΙΙ)/1996 καταγράφεται η όλη διαδικασία που ακολουθείται σε αιτήματα αυτής της φύσεως. Στα άρθρα 3, 4 και 5 αναφέρονται οι περιπτώσεις στις οποίες μπορεί να υπάρξει άρνηση για χορήγηση έκδοσης.

Το παρόν αίτημα των Αρχών της Αιγύπτου είναι για την έκδοση του Καθ' ου, προκειμένου, σύμφωνα με το προσωρινό ένταλμα σύλληψης, να ασκηθεί σε αυτόν δίωξη σε σχέση με τα ακόλουθα ποινικά αδικήματα που κατ' ισχυρισμό έχει διαπράξει:

1. Αεροπειρατεία, αντίσταση κατά των αρχών και κράτηση ομήρων, κατά παράβαση των άρθρων 88 και 88bis του ποινικού κώδικα.

2. Πράξεις που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια αεροσκάφους, κατά παράβαση του άρθρου 168 του Νόμου Πολιτικής Αεροπορίας 28/1981
3. Ενέργειες κατά παράβαση των άρθρων 22 και 24 του Νόμου Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας 94/2015.

Κατόπιν αναβολών προκειμένου να καταχωρηθεί η απαραίτητη εξουσιοδότηση προς έναρξη της διαδικασίας, η εν λόγω εξουσιοδότηση τελικώς καταχωρήθηκε στις 20/5/2016 και η διαδικασία ξεκίνησε. Σύμφωνα με την εν λόγω εξουσιοδότηση, **Τεκμήριο VI**, τα αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοση και για τα οποία έχει δοθεί η εξουσιοδότηση, είναι το αδίκημα της αεροπειρατείας, διακύβευσης της ασφάλειας του κράτους και ομηρίας, τα οποία ως αναφέρεται στο **Τεκμήριο VI** εκτός από παραβάσεις της νομοθεσίας της Αιγύπτου, συνιστούν και παραβάσεις της νομοθεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πρώτος μάρτυρας για τους Αιτητές ήταν ο Αστυφύλακας 3252, Βάκης Προδρόμου, ο οποίος υπηρετεί στο ΤΑΕ αρχηγείου αστυνομίας. Ο Προδρόμου είναι ο ανακριτής για τη συγκεκριμένη αίτηση εκ μέρους της αστυνομίας και έχει παραλάβει σχετική αλληλογραφία που αποστάληκε από τις Αιγυπτιακές Αρχές με την οποία ζητείται η προσωρινή σύλληψη του εκζητούμενου για σκοπούς έκδοσής του στην Αίγυπτο. Παρέλαβε την εν λόγω αλληλογραφία στις 04.04.2016 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και σε έντυπη μορφή την επόμενη μέρα, 05.04.2016. Ακολούθως ετοίμασε ένορκη δήλωση την οποία έθεσε ενώπιον Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας ημερομηνίας 07.04.2015 και εκδόθηκε προσωρινό ένταλμα σύλληψης εναντίον του Καθ' ου η Αίτηση. Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε, την ίδια μέρα που εκδόθηκε το προσωρινό ένταλμα σύλληψης από το Δικαστήριο και καταχωρήθηκε η παρούσα αίτηση 5/2016. Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ο Προδρόμου, μετά τη σύλληψη η οποία έγινε με τη βοήθεια διερμηνέα στο χώρο του Δικαστηρίου, προέβηκε σε πιστοποίηση

της σύλληψης στο πίσω μέρος του εντάλματος σύλληψης στις 07.04.2016 η ώρα 09:20, στο χώρο του Δικαστηρίου. Υπήρξε η θέση του μάρτυρα ότι τα έντυπα με τα δικαιώματα του Καθ' ου η Αίτηση δόθηκαν από την ίδια στιγμή στον Καθ' ου.

Η πρωτότυπη ένορκη δήλωση με τα επισυναπτόμενα έγγραφα κατατέθηκε ως **Τεκμήριο Ι**. Ακολούθως το προσωρινό ένταλμα σύλληψης κατατέθηκε ως **Τεκμήριο ΙΙ**, το έντυπο με τα δικαιώματα στην ελληνική γλώσσα κατατέθηκε ως **Τεκμήριο ΙΙΙΑ** και το έντυπο με τα δικαιώματα στην αραβική γλώσσα ως **Τεκμήριο ΙΙΙΒ**.

Τα πιο πάνω τεκμήρια ο δικηγόρος του Καθ' ου η Αίτηση αποδέχτηκε να κατατεθούν ως τεκμήρια αναφορικά με τις ενέργειες που έκανε ο μάρτυρας όχι για την αλήθεια του περιεχομένου τους.

Το διαβατήριο του Καθ' ου είναι στην κατοχή του Προδρόμου, και παραλήφθηκε στα πλαίσια διερεύνησης ποινικής υπόθεσης από την κυπριακή αστυνομία και αφορά, μεταξύ άλλων, το αδίκημα της αεροπειρατείας που διαπράχθηκε στις 29.03.2016, υπόθεση η οποία σχετίζεται άμεσα και με την παρούσα υπόθεση. Διευκρίνισε ότι ο Καθ' ου δεν αμφισβήτησε ότι πρόκειται για το δικό του διαβατήριο.

Κατά την αντεξέταση του και με αναφορά στα **Τεκμήρια ΙΙΙΑ** και **ΙΙΙΒ**, δηλαδή το έγγραφο δικαιωμάτων των προσώπων που συλλαμβάνονται και τελούν υπό κράτηση, επιβεβαίωσε ότι τα εν λόγω τεκμήρια είναι τυποποιημένα έγγραφα τα οποία υπάρχουν σε όλους τους αστυνομικούς σταθμούς και χρησιμοποιούνται κατά τη διαδικασία σύλληψης ατόμων.

Ακολούθως, αφού του επισημάνθηκε πως δεν είναι νομικός ρωτήθηκε για το **Τεκμήριο Ι**, στο οποίο αναφέρονται ζητήματα τα οποία αφορούν συγκεκριμένη νομοθεσία της Αιγύπτου και ρωτήθηκε εάν για αυτά τα θέματα έχει διαβάσει από τα έγγραφα των παραρτημάτων.

Η θέση του μάρτυρα ήταν όπως η εν λόγω νομοθεσία περιλαμβάνεται στα έντυπα που αποστάληκαν από τες Αιγυπτιακές Αρχές και έχει διαβάσει το περιεχόμενο όπως αυτό έχει αποσταλεί. Σε σχέση με το **Τεκμήριο Ι**, του ζητήθηκε να διευκρινίσει εάν κάποια από τα γεγονότα στα οποία αναφέρεται στο εν λόγω τεκμήριο, τα γράφει λόγω εμπλοκής του ως αστυνομικός στην υπόθεση ή κατά πόσο είναι αντιγραφή. Η απάντησή του ήταν ότι γνωρίζει για τα γεγονότα, γιατί πέραν της παρούσας διαδικασίας, είναι και ο ανακριτής της υπόθεσης της ποινικής έρευνας που διεξάχθηκε στην Κύπρο για το ίδιο αδίκημα. Στα πλαίσια της ποινικής έρευνας που διενήργησε όσον αφορά το αδίκημα, έχει λάβει αριθμό καταθέσεων και διάφορα άλλα στοιχεία για σκοπούς αστυνομικών ανακρίσεων.

Σε ερώτηση εάν υπάρχει μαρτυρία η οποία να μπορεί να στοιχειοθετήσει την υπόθεση στην Κυπριακή Δημοκρατία, η θέση του ήταν ότι θεωρεί ότι υπάρχει ικανοποιητική μαρτυρία, στοιχειοθετούνται πλήρως τα αδικήματα για σκοπούς εκδίκασης στην Κυπριακή Δημοκρατία, πλην όμως με οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα έχει ανασταλεί η ποινική δίωξη στην Κύπρο, για σκοπούς έναρξης της παρούσας διαδικασίας έκδοσης του Καθ' ου στην Αίγυπτο.

Το επισημάνθηκε ότι στη σελίδα δύο του **Τεκμηρίου Ι** αναφέρει ότι ο Καθ' ου η Αίτηση, προέβηκε σε θεληματική κατάθεση, στην οποία εξηγά και τους λόγους που τον έχουν οδηγήσει στη διάπραξη των αδικημάτων όπως αυτά αναφέρονται εκεί. Ο Προδρόμου, ανάφερε ότι στις 29/3/2016 μετά τη σύλληψη του Καθ' ου για την ποινική υπόθεση στην Κύπρο, πράγματι ο εκζητούμενος έχει προβεί σε θεληματική κατάθεση στην οποία αναφέρει μεταξύ άλλων ότι διαμαρτύρεται για την αδικία που υπάρχει στην Αίγυπτο, για την οικονομική ανισότητα, για βασανιστήρια εναντίον του αιγυπτιακού λαού, καθώς επίσης και ότι είναι ενάντια στη σύλληψη και κράτηση 63 γυναικών.

Ρωτήθηκε εάν στα πλαίσια της αστυνομικής έρευνας, μετά από την προσγείωση του αεροπλάνου στο Αεροδρόμιο Λάρνακας είχε δοθεί από τον Καθ' ου και συγκεκριμένο έγγραφο προς τις Κυπριακές Αρχές και εάν ο Προδρόμου, ήταν αυτός που παρέλαβε το εν λόγω έγγραφο αυτό το έγγραφο. Ο Προδρόμου, απάντησε ότι ο Καθ' ου παρέδωσε επιστολή η οποία ήταν στην αραβική γλώσσα και η οποία κρατείται ως τεκμήριο από την Αστυνομία για σκοπούς των αστυνομικών ανακρίσεων και έχει μεταφραστεί στην ελληνική. Του ζητήθηκε να αναφερθεί στο έγγραφο αυτό και απάντησε ότι είχε μπροστά του τη μετάφραση του συγκεκριμένου εγγράφου στην οποία ο Καθ' ου η Αίτηση αναφέρει ότι ο λαός της Αιγύπτου περνά δύσκολες στιγμές, ότι συλλαμβάνονται και φυλακίζονται αδίκως κατά την άποψη του πολίτες της Αιγύπτου, εκφράζει ότι υπάρχει ανασφάλεια και αδικία στην Αίγυπτο και πως αναφέρεται σε ένα πραξικόπημα που έχει γίνει την 25η Ιανουαρίου. Η κατάθεση που έδωσε ο Καθ' ου η Αίτηση κατατέθηκε ως **Τεκμήριο IVA** (η μετάφραση αυτού) και **IVB** η κατάθεση στην αραβική.

Η επιστολή που απέστειλε κατατέθηκε ως **Τεκμήριο VA** (η μετάφραση της στην ελληνική γλώσσα) και ως **Τεκμήριο VB** η επιστολή στην αραβική.

Στη συνέχεια ο μάρτυρας ρωτήθηκε αναφορικά με τα αδικήματα τα οποία αναφέρονται ότι προκύπτουν βάσει της κυπριακής νομοθεσίας. Δεν θα επεκταθώ παραθέτοντας την εν λόγω μαρτυρία καθώς όπως θα διαφανεί πιο κάτω στην απόφαση, στην εξέλιξη της ακροαματικής διαδικασίας, αλλά και στο τέλος της με τις αγορεύσεις δεν προωθήθηκε περαιτέρω οποιαδήποτε θέση ή ζήτημα σε σχέση με τα αδικήματα τα οποία προσάπτονται στον Καθ' ου ή σε σχέση με την ποιότητα της μαρτυρίας που έχουν οι Αιγυπτιακές Αρχές στην κατοχή τους. Συνοπτικά αναφέρω ότι του έγιναν ερωτήσεις σε σχέση με εν έκαστο αδίκημα το οποίο καταγράφεται στο προσωρινό ένταλμα σύλληψης.

Θα αναφερθώ μόνο στα αδικήματα που αποδίδονται στον Καθ' ου κατά παράβαση του Περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας Νόμου του 2010 (Ν.110(Ι)/2010). Η θέση του μάρτυρα στις ερωτήσεις που του έγιναν σχετικά, είναι ότι ο συγκεκριμένος νόμος, αναφέρεται σε ζητήματα τρομοκρατίας και καθορίζει ορισμένες ενέργειες ως αδικήματα τρομοκρατίας και έχει σκοπό να πλήξει οποιανδήποτε χώρα ή διεθνή οργανισμό με σκοπό τον εκφοβισμό του κοινού ή μέρος του κοινού ή να προκαλέσει αδικαιολόγητο εξαναγκασμό δημοσίων αρχών και σε γενικές γραμμές για σκοπούς ανακρίσεων και εκδίκασης του Καθ' ου η θέση του ήταν ότι οι ενέργειες αυτές εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής και αυτού του νόμου, δίδοντας τις ανάλογες επεξηγήσεις.

Τέλος ο δικηγόρος του Καθ' ου κατέληξε υποβάλλοντας τη θέση του ότι δεν δικαιολογείται η έκδοση του στην Αίγυπτο τόσο λόγω μη ύπαρξης του στοιχείου της διπλής εγκληματικότητας, όσο και λόγω του γεγονότος ότι στην Αίγυπτο ο Καθ' ου η Αίτηση δεν θα τύχει δίκαιας δίκης και θα τύχει βασανισμών.

Αναφορικά με το διττό αξιόποινο ο μάρτυρας απάντησε ότι θεωρεί ότι υφίσταται λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν υπάρχει δυνατότητα να είναι ακριβώς η ίδια η νομοθεσία στην Κυπριακή Δημοκρατία με οποιανδήποτε άλλη χώρα. Για τα αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοση του εκζητούμενου ως έχουν αποσταλεί από τις Αιγυπτιακές Αρχές, υπάρχουν αντίστοιχα αδικήματα στην Κύπρο και έχουν αναφερθεί στην ένορκη του δήλωση.

Αναφορικά με τη θέση του Καθ' ου η Αίτηση ότι δεν θα τύχει δίκαιης δίκης, ο ΜΑ1, είπε ότι έχουν ληφθεί διαβεβαιώσεις από τις Αιγυπτιακές Αρχές ότι σε περίπτωση έκδοσης του θα τύχει δίκαιης δίκης και ότι όλα τα δικαιώματά του θα τύχουν σεβασμού, παρέπεμψε δε σχετικά στη σελίδα 52 του εντύπου που επισυνάπτεται στην ένορκη δήλωση ως παράρτημα Α,

όπου στο σημείο D σε σχέση με τα αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοση δεν επισύρεται θανατική ποινή και επίσης αναφέρεται ότι παρέρχονται όλες οι εγγυήσεις για δίκαια δίκαιη στα πλαίσια των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ως είναι γνωστά διεθνώς και μάλιστα υπάρχει σχετική επιβεβαίωση ως προς τούτο των Αιγυπτιακών Αρχών.

Σε τρίτη υποβολή ότι ο εκζητούμενος ίσως τύχει βασανιστηρίων στην Αίγυπτο, ο Προδρόμου είπε, ότι αν και δεν είναι σε θέση να γνωρίζει, επισήμανε ότι ο Καθ' ου διέμενε όλα αυτά τα χρόνια στην Αίγυπτο και εάν είχαν σκοπό να τον βασανίσουν λόγω των φρονημάτων του θα το είχαν ήδη κάνει.

Δεύτερη μάρτυρας για τους Αιτητές ήταν η Γιούλικα Χατζηπροδρόμου, νομικός στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετημένη στη Μονάδα Διεθνούς Νομικής Συνεργασίας, από τον Αύγουστο του 2011. Τα καθήκοντά της, μεταξύ άλλων, αφορούν θέματα διεθνούς συνεργασίας και Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μέρος αυτών των καθηκόντων αφορά χειρισμό αιτήσεων έκδοσης, εισερχόμενων αιτήσεων έκδοσης από άλλα κράτη και συγκεκριμένα από το στάδιο όπου καθίσταται αναγκαία η σύνταξη της νενομισμένης εξουσιοδότησης μέχρι και την κατάθεση μαρτυρίας για σκοπούς της διαδικασίας έκδοσης.

Για την παρούσα υπόθεση της δόθηκαν οδηγίες και όλος ο φάκελος περί τις αρχές Απριλίου 2016. Οι συγκεκριμένες οδηγίες ήταν η μελέτη των εγγράφων έκδοσης και η ετοιμασία της εξουσιοδότησης που απαιτεί ο Νόμος για να ξεκινήσει η διαδικασία.

Σαν αρμόδιο τμήμα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, έχει παραλάβει έγγραφα από τις Αιγυπτιακές Αρχές σε σχέση με την παρούσα αίτηση σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα. Σημείωσε ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, ήταν ενήμερος

καθόλο το χρονικό διάστημα για τις εξελίξεις τις υπόθεσης και τελικώς υπέγραψε την εξουσιοδότηση προς έναρξη της διαδικασίας.

Τα έγγραφα στα οποία κάνει αναφορά έχουν κατατεθεί Τεκμήρια στη διαδικασία, ως ακολούθως:

1. Εξουσιοδότηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης για έναρξη της διαδικασίας εκδόσεως, ως **Τεκμήριο VI**.
2. Δέσμη εγγράφων που λήφθηκε στις 4/4/2016 με ρηματική διακοίνωση της Πρεσβείας της Αιγύπτου και καλυπτική επιστολή του Υπουργείου Εξωτερικών, η οποία περιλαμβάνει αίτημα για κράτηση του φυγόδικου ημερομηνίας 31/3 και την επίσημη Αίτηση Έκδοσης μαζί με το ένταλμα σύλληψης ημερομηνίας 2/4/2016 κατατέθηκε και σημειώθηκε ως **δέσμη Τεκμηρίου VII**.
3. Τα πρωτότυπα αυτών που έχουν ήδη κατατεθεί ως **Τεκμήριο VII** τα οποία λήφθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στις 7/4/2016, μέσω δύο ρηματικών διακοινώσεων της Πρεσβείας της Αιγύπτου, ημερομηνίας 6/4/2016 και με καλυπτική του Υπουργείου Εξωτερικών ημερομηνίας 7/4/2016 κατατέθηκαν και σημειώθηκαν ως δέσμη **Τεκμηρίου VIII**.
4. Δέσμη εγγράφων, η οποία λήφθηκε μέσω της διπλωματικής οδού και που αφορούν συμπληρωματικές πληροφορίες - διευκρινήσεις που είχαν ζητηθεί από τη Νομική Υπηρεσία, το έγγραφο που περιλαμβάνει αυτές τις πληροφορίες ημερομηνίας 16/4/2016, συνοδευόμενο από ρηματική διακοίνωση της Αιγυπτιακής Πρεσβείας ημερομηνίας 20/4/2016 Απριλίου και καλυπτική του Υπουργείου Εξωτερικών της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 21/4/2016 τα οποία λήφθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στις 22/4/2016 κατατέθηκαν ως **Δέσμη Τεκμηρίου IX**.
5. Τα πρωτότυπα αυτών που έχουν ήδη κατατεθεί ως Τεκμήριο IX τα οποία λήφθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στις 5/5/2016, και

τα οποία στάληκαν με ρηματική διακοίνωση της Αιγυπτιακής Πρεσβείας ημερομηνίας 3 /5/2016και καλυπτική του Υπουργείου Εξωτερικών ιδίας ημερομηνίας κατατέθηκαν ως **δέσμη Τεκμηρίου Χ**.

Η μάρτυρας είπε ότι στις 20/4/2016 έγινε συνάντηση μαζί με αντιπρόσωπους των Αιγυπτιακών Αρχών, της Γενικής Εισαγγελίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης, και στα πλαίσια της συνάντησης αυτής προέκυψε η ανάγκη για κάποιες περαιτέρω διευκρινιστικές πληροφορίες οι οποίες τελικώς στάληκαν στις 13/5/2016 ως αντίγραφα.

Τα εν λόγω αντίγραφα μαζί με τη ρηματική διακοίνωση ημερομηνίας 13/5/16, η οποία τα συνόδευε κατατέθηκαν ως **δέσμη Τεκμηρίου ΧΙ**.

Η ρηματική διακοίνωση και τα πρωτότυπα των εγγράφων τα οποία έχουν κατατεθεί ως δέσμη **Τεκμηρίου ΧΙ**, κατατέθηκαν ως **δέσμη Τεκμηρίου ΧΙΙ**.

Ερωτηθήσα η Χατζηπροδρόμου, εάν στα πλαίσια της μελέτης των εγγράφων και πριν ετοιμάσει τις εξουσιοδοτήσεις εξέτασε καθόλου θέματα πιθανής παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Αίγυπτο, η μάρτυρας απάντησε ότι ζητήματα και θέματα παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων πάντοτε λαμβάνονται υπόψη, όπως επίσης πάντοτε εξετάζεται και οποιοδήποτε ενδεχόμενο το αίτημα έκδοσης να στηρίζεται σε πολιτικούς λόγους. Όλα τα πιο πάνω, αφού μελετήθηκαν απορρίφθηκαν. Επίσης, επισήμανε ότι και στην ίδια την Αίτηση Έκδοσης δίνονται επαρκείς διαβεβαιώσεις ότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει, διότι τα δικαιώματα του φυγόδικου θα τύχουν κάθε σεβασμού και εκτίμησης, εξού και προχώρησε με την περαιτέρω μελέτη και ετοιμασία της εξουσιοδότησης.

Διευκρίνισε περαιτέρω σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ότι και στη συνάντηση που έγινε με εκπροσώπους των εισαγγελικών αρχών της Αιγύπτου, ήταν ένα από τα θέματα που είχαν εγερθεί και έλαβαν διαβεβαιώσεις ότι η Αίγυπτος ως κράτος όχι απλά σέβεται αυτά τα δικαιώματα, αλλά είναι και από τις πρώτες χώρες που έχουν προβεί σε υπογραφή και κύρωση διεθνών συμβάσεων για την προστασία και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Αυτές οι διαβεβαιώσεις στάληκαν και γραπτώς και περιλαμβάνονται στο **Τεκμήριο XI** και **XII.**

Τέλος σημείωσε ότι για το θέμα της θανατικής ποινής που εφαρμόζεται σε κάποιες περιπτώσεις στην Αίγυπτο, ζητηθήκαν διευκρινήσεις και διαβεβαιώσεις και τους δόθηκαν τουλάχιστον δύο φορές γραπτώς, αλλά και προφορικά διαβεβαίωση ότι ο συγκεκριμένος φυγόδικος δεν διώκεται για αδικήματα, τα οποία τιμωρούνται με θανατική ποινή. Ως προς το ζήτημα αυτό, παρέπεμψε το Δικαστήριο στο **Τεκμήριο X** και **IX**. Στο **Τεκμήριο X**, η σελίδα 3 του αγγλικού εγγράφου της μετάφρασης στο σημείο D, όπως επίσης και στην αρχική αίτηση έκδοσης το **Τεκμήριο VII** και **VIII**.

Αναφέρθηκε επίσης και ονομαστικά στα άτομα τα οποία προφορικά έδωσαν διαβεβαιώσεις ότι ο Καθ' ου η Αίτηση δεν είναι αντιμέτωπος με θανατική ποινή.

Κατά την αντεξέτασή της, της επισημάνθηκε πως σύμφωνα με τη μεταξύ της Κύπρου και της Αιγύπτου συμφωνία, η οποία κυρώθηκε με το Νόμο13(III)/1996, στο άρθρο 7, αναφέρεται ότι υπάρχουν κάποιες προϋποθέσεις για να εκδοθεί ένας φυγόδικος. Η Χατζηπροδρόμου, συμφώνησε και ανάφερε πως οι εν λόγω προϋποθέσεις πρέπει να τηρούνται προκειμένου να γίνει αποδεχτή η αίτηση και να προχωρήσουν με τη σύνταξη της νενομισμένης εξουσιοδότησης. Το τι πρέπει να υπάρχει για να εκδοθεί ένας φυγόδικος, αυτό τελικώς είναι έργο του Δικαστηρίου στη βάση άλλων περισσοτέρων στοιχείων.

Ερωτήθηκε ακολούθως, εάν με βάση όλα τα στοιχεία/έγγραφα τα οποία υπήρχαν ενώπιον της και ενώπιον του Υπουργείου, εάν ικανοποιηθήκαν για τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 7 του Ν.13(ΙΙΙ)/1996, προκειμένου να δοθεί η εξουσιοδότηση για έναρξη της διαδικασίας. Η απάντηση της Χατζηπροδρόμου, υπήρξε καταφατική επισημαίνοντας πως μέχρι να ικανοποιηθούν για τη συνδρομή όλων των προϋποθέσεων του Νόμου, ζήτησαν περαιτέρω διευκρινήσεις, οι οποίες μάλιστα κατατέθηκαν ως Τεκμήρια.

Σε υποβολή ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν τυγχάνουν σεβασμού εις την Αίγυπτο και ότι εάν ο εκζητούμενος τύχει έκδοσης εις την Αίγυπτο ούτε δίκαιης δίκης θα τύχει, ούτε σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Η θέση της Χατζηπροδρόμου, ήταν ότι αυτή είναι η θέση του φυγόδικου. Το Υπουργείο έχει λάβει γραπτές διαβεβαιώσεις όχι μόνον λεκτικές, και με αναφορά στα έγγραφα έκδοσης και ειδικότερα, στο **Τεκμήριο XII**, στο **Τεκμήριο X**, στο **Τεκμήριο VII** και στο **Τεκμήριο VIII**, επιβεβαίωσε ότι έχουν ληφθεί επαρκείς και ικανοποιητικές διαβεβαιώσεις ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα και τα δικαιώματα όλων των κατηγορουμένων από την αρχή της διαδικασίας από το στάδιο συλλογής πληροφοριών διερεύνησης των αδικημάτων μέχρι τη δίκη τυγχάνουν σεβασμού.

Με αναφορά στα έγγραφα τα οποία κατατέθηκαν και την προϋπόθεση που θέτει ο νόμος ότι για να γίνουν αποδεκτά θα πρέπει να είναι πιστοποιημένα από Δικαστή Πταισματοδίκη ή λειτουργό στην Αραβική Δημοκρατία της Αιγύπτου, ότι είναι πρωτότυπα έγγραφα ή πιστά αντίγραφα, ζητήθηκε από τη μάρτυρα να υποδείξει την εν λόγω πιστοποίηση από Δικαστή Πταισματοδίκη ή λειτουργό. Η Χατζηπροδρόμου, υπέδειξε ότι όλα τα έγγραφα, φέρουν πιστοποίηση από λειτουργό και συγκεκριμένα από τη Γενική Εισαγγελία της Αιγύπτου και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης της Αιγύπτου. Η Γενική Εισαγγελία της Αιγύπτου υπάγεται

στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης της Αιγύπτου. Επισήμανε μάλιστα ότι ένας από τους λόγους της καθυστέρησης που είχε σημειωθεί στην αποστολή των εγγράφων ήταν αυτός ακριβώς, το ότι ήταν απαραίτητη εκτός από τη μετάφραση και η πιστοποίηση και η σφράγιση των εγγράφων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης. Παρέπεμψε στο **Τεκμήριο XII**, υποδεικνύοντας ότι τα έγγραφα φέρουν τις σφραγίδες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης και στο εν λόγω έγγραφο υπάρχει επεξήγηση, για τι αντιπροσωπεύει η κάθε σφραγίδα. Τελικώς οι πιστοποιήσεις θεωρήθηκαν ικανοποιητικές και σύμφωνες με το άρθρο 8 (α) του Ν.13(ΙΙΙ)/96.

Ακολούθως ο δικηγόρος του Καθ' ου η Αίτηση, αναφερόμενος στο **Τεκμήριο VIII**, στο έγγραφο με τίτλο «extradition request», έκανε αναφορά στη μαρτυρία που υπάρχει και υπέδειξε στη Χατζηπροδρόμου, ότι σύμφωνα με τη μαρτυρία που παρουσιάζουν οι Αιγυπτιακές Αρχές, υπάρχει ισχυρισμός ότι "ένας επιβάτης απείλησε ότι θα προκαλέσει έκρηξη κάποιων εκρηκτικών τα οποία φερόταν ότι είχε στη ζώνη του, ούτως ώστε να εναντιωθεί στην πολιτική της Αιγυπτιακής Κυβέρνησης" και επομένως θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι το αδίκημα είναι πολιτικό και επομένως το αίτημα για την έκδοση θα μπορούσε να απορριφθεί με βάση τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 4 του Ν.13(ΙΙΙ)/1996.

Η Χατζηπροδρόμου, επανέλαβε ότι από τις διαβεβαιώσεις που δίνονται σε όλα τα έγγραφα, τα επίσημα έγγραφα που έχουν ληφθεί από τις Αιγυπτιακές Αρχές κανένα από τα αδικήματα για τα οποία ζητείται το συγκεκριμένο άτομο για να δικαστεί στην Αίγυπτο, δεν συνδέεται με πολιτικό αδίκημα. Παρέπεμψε μάλιστα σχετικά στα **Τεκμήρια VII, VIII** και **X**.

Ερωτήθηκε να διευκρινίσει για την αναφορά της, σε έρευνα που διεξήγαγε προκειμένου να ικανοποιηθεί ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα του Καθ' ου η

Αίτηση θα τύχουν σεβασμού σε περίπτωση έκδοσής του. Η Χατζηπροδρόμου επανέλαβε το τι λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς προώθησης μιας αίτησης έκδοσης, με αναφορά στα συγκεκριμένα άρθρα του νόμου, στις πληροφορίες, στις διευκρινίσεις και σε οποιαδήποτε στοιχεία περιλαμβάνονται στα επίσημα έγγραφα έκδοσης. Επισήμανε περαιτέρω, ότι οι αιτήσεις αυτής της φύσεως προωθούνται στη βάση διμερών ή πολυμερών συμβάσεων όπου τα αντισυμβαλλόμενα κράτη οφείλουν να δίδουν βαρύτητα και να μην αμφισβητούν τις διαβεβαιώσεις και τις εγγυήσεις που δίνονται από το άλλο αντισυμβαλλόμενο Κράτος. Οποιαδήποτε μαρτυρία πέραν από τα έγγραφα έκδοσης ή πέραν από αυτή που δίνεται από την αιτούσα χώρα, είναι περιττή και ανεπίτρεπτη.

Τέλος της υποβλήθηκε ότι μια απλή ανάγνωση του διαδικτύου, από διάφορες μη κυβερνητικές οργανώσεις όπως είναι η Διεθνής Αμνηστία κ.α., θα έβλεπε ότι στην Αίγυπτο δεν υπάρχει καθόλου σεβασμός των ανθρώπινων δικαιωμάτων και ότι αυτό θα ήταν ένας λόγος για να αρνηθεί ή να εισηγηθεί στον Υπουργό της Δικαιοσύνης να αρνηθεί το αίτημα της Αιγύπτου και να μην ξεκινήσει αυτή η διαδικασία. Η Χατζηπροδρόμου, επανέλαβε ότι σε περίπτωση διακρατικής συνεργασίας που στηρίζεται είτε σε πολυμερείς συμβάσεις είτε σε διακρατικές συμβάσεις, η Κύπρος ως συμβαλλόμενο Κράτος οφείλει να τηρεί και να σέβεται τις εγγυήσεις και διαβεβαιώσεις που δίνονται από άλλα Κράτη. Οι εγγυήσεις που γίνονται στα πλαίσια τέτοιων διαδικασιών από την αιτούσα χώρα για τη συγκεκριμένη περίπτωση έχουν βαρύτητα και δεν είναι επιτρεπτό να λαμβάνεται κάτι αόριστο και εξωγενές υπόψη. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης οφείλει να επικεντρώνεται στα επίσημα έγγραφα έκδοσης.

Τέλος απέρριψε τις θέσεις του δικηγόρου του Καθ' ου η Αίτηση ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν τυχαίνουν σεβασμού στην Αίγυπτο.

Ως τρίτο μάρτυρα για υποστήριξη του αιτήματος των Αιγυπτιακών αρχών για έκδοση του Καθ' ου η πλευρά των Αιτητών έκρινε σκόπιμο να καλέσει την πρώην σύζυγο του Καθ' ου, Μαρίνα Παράσχου. Η μαρτυρία που έδωσε αφορούσε την περίοδο από το 1983 μέχρι και το 1992. Κατά την πιο πάνω περίοδο, έλαβε χώρα η γνωριμία της, ο γάμος και ο χωρισμός της με τον Καθ' ου. Από το 1992 και μετά σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ενόρκως η Παράσχου δεν είχε καμία απολύτως επαφή ή επικοινωνία με τον Καθ' ου. Επομένως, η Παράσχου κλήθηκε για να δώσει μαρτυρία αναφορικά με γεγονότα που ανάγονται 30 χρόνια πριν από τα γεγονότα που αφορούν το υπό εξέταση αίτημα. Κρίνω σκόπιμο να μην αναπαράγω στο σημείο αυτό τη μαρτυρία της, η οποία όπως ανέφερα ουδεμία σχέση έχει με τα επίδικα θέματα, ουδέν προσέφερε στην υπό εξέταση περίπτωση, παρά μόνο η μάρτυρας αναγκάστηκε να μαρτυρήσει ενώπιον του Δικαστηρίου για επώδυνα γεγονότα της κοινής ιδιωτικής της ζωής με τον Καθ' ου και τα οποία το Δικαστήριο δεν προτίθεται ως άσχετα να τα καταγράψει λεπτομερώς στην απόφαση, σεβόμενο την προσωπική της ζωή, εφόσον η εκ νέου παράθεση αυτών στην παρούσα απόφαση, ουδέν έχει να προσφέρει στην υπόθεση. Το μόνο που ίσως θα μπορούσε να θεωρηθεί ως σχετικό, είναι το γεγονός ότι το μεγαλύτερο χρονικό διάστημα του έγγαμου βίου τους ο Καθ' ου το πέρασε στις φυλακές κατόπιν καταδικών για αδικήματα κοινού ποινικού δικαίου, όπως κλοπές και πλαστογραφίες εγγράφων. Αντεξεταζόμενη, πάνω σε αυτό το σημείο και ειδικότερα ότι, δεν ήταν για αυτής της φύσης αδικήματα που καταδικάστηκε ο Καθ' ου, η θέση της Παράσχου ήταν ότι ήταν παρούσα σε δικαστική διαδικασία την οποία μπορούσε να αντιληφθεί λόγω γνώσης της αραβικής και περαιτέρω η αναφορά της στα αδικήματα που διέπραττε ο Καθ' ου έγινε με βάση γεγονότα που είδε και σε αυτά που της έλεγε ο ίδιος και ότι οι καταδίκες του Καθ' ου αφορούσαν κλοπές αυτοκινήτων και πλαστογραφίες εγγράφων.

Τέταρτος μάρτυρας για τους αιτητές ήταν ο Ανδρέας Κυριακίδης, ο οποίος εργάζεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης στη Μονάδα Διεθνούς Νομικής

Εργασίας. Με την υπό εξέταση αίτηση έχει ασχοληθεί, όπως είπε, σε γενικές γραμμές. Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε την ίδια μέρα που έδιδε μαρτυρία, παραλήφθηκε ρηματική διακοίνωση μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών, από τον πρέσβη της Αιγύπτου δια της διπλωματικής οδού, στην οποία επισυνάπτεται το ποινικό μητρώο του Καθ' ου η αίτηση. Η εν λόγω ρηματική διακοίνωση υπογράφεται από τον πρέσβη της Αιγύπτου στην Κύπρο. Φέρει πρωτότυπη υπογραφή και έχει σφραγίδα και το έγγραφο το οποίο επισυνάπτεται σε αυτήν είναι στην αιγυπτιακή γλώσσα και φέρει τις απαραίτητες σφραγίδες. Επίσης υπάρχει η μετάφραση αυτού στην αγγλική γλώσσα η οποία φέρει τις απαραίτητες σφραγίδες. Το εν λόγω έγγραφο κατατέθηκε ως **Τεκμήριο XIII**.

Κατά την αντεξέταση του ερωτήθηκε, κατά πόσο ο μόνος λόγος που ήρθε στο Δικαστήριο είναι για να φέρει το συγκεκριμένο έγγραφο και περαιτέρω του υποβλήθηκε ότι δεν γνωρίζει κάτι για το περιεχόμενο αυτού. Η θέση του μάρτυρα ήταν ότι το έγγραφο αυτό έχει διαβιβαστεί δια της διπλωματικής οδού από την αρμόδια αρχή της Αιγύπτου, δηλαδή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών

Μετά την πιο πάνω μάρτυρα η πλευρά των Αιτητών δήλωσε ότι δεν θα προσφέρει περαιτέρω μαρτυρία. Από πλευράς του Καθ' ου, ως πρώτος μάρτυρας κλήθηκε ο Παντελής Καζαντζής, διοικητικός λειτουργός στην υπηρεσία ασύλου. Μεταξύ των καθηκόντων του, είναι η εξέταση αιτήσεων ασύλου και η ετοιμασία εκθέσεων. Ρωτήθηκε εάν εξέτασε σχετικό αίτημα του Καθ' ου η Αίτηση για παροχή ασύλου και απάντησε πως ναι. Ειδικότερα είπε ότι υπήρξε αίτημα στις 15/4/2016 στις Κεντρικές Φυλακές, το οποίο εξετάστηκε και υποβλήθηκε αίτηση στις 21/4/2014. Η υπηρεσία ασύλου αποφάσισε επί της αίτησης στις 28/4/16. Η σχετική έκθεση κατατέθηκε ως **Τεκμήριο XIV**.

Σε σχέση με την έκθεση, ζητήθηκε να εξηγήσει στο Δικαστήριο πως κατέληξε στο συμπέρασμα, το οποίο καταγράφεται στην έκθεσή του, ότι δηλαδή θα μπορούσε να χορηγηθεί στον Καθ' ου το καθεστώς του πολιτικού πρόσφυγα. Η απάντηση του μάρτυρα υπήρξε πως μετά τη συνέντευξη που έγινε στις 15 /4/2016 ετοιμάστηκε η έκθεση και σύμφωνα με την οποία, παρά το γεγονός ότι εντοπίστηκε από την υπηρεσία αριθμός αντιφάσεων κατά την εξιστόρηση της προσωπικής του ιστορίας του Καθ' ου η Αίτηση, επειδή κάποιοι από τους ισχυρισμούς του τέθηκαν υπό αμφισβήτηση, λήφθηκε υπόψη ότι κατά τη διάρκεια της αεροπειρατείας και ακολούθως με τη σύλληψη του ο Καθ' ου η Αίτηση εξέφρασε πολιτικές απόψεις εναντίον της κυβέρνησης της Αιγύπτου, τις οποίες οι αρχές της Αιγύπτου έχουν πληροφορηθεί και έτσι του αποδόθηκε το ευεργέτημα της αμφιβολίας. Ο Καθ' ου η Αίτηση έχει εκφράσει τις απόψεις του ενάντια της χώρας του και ο φόβος δίωξης του λόγω των πολιτικών του πεποιθήσεων θα μπορούσε να κριθεί δικαιολογημένος και υπό άλλες περιστάσεις θα μπορούσε να του αναλογιστεί η ιδιότητα του πρόσφυγα, αλλά τελικώς αποκλείστηκε λόγω των πράξεων που έκανε. Επίσης ο μάρτυρας είπε ότι εναντίον της απόφασης της Υπηρεσίας Ασύλου, εκκρεμεί έφεση.

Κατά την αντεξέτασή του ρωτήθηκε κατά πόσον προκειμένου να ολοκληρωθεί η εξέταση του αιτήματος του Καθ' ου η αίτηση για παροχή ασύλου, εξασφαλίστηκε η κατάθεση που έδωσε στην Αστυνομία όταν διερευνούσε την ποινική υπόθεση εναντίον του. Η απάντηση ήταν όχι. Η υπηρεσία ασύλου κάνει την δική της έρευνα προκειμένου να εξετάσει τα αιτήματα που της υποβάλλονται. Ρωτήθηκε εάν κατά την αίτησή έδωσε έγγραφο αναφορικά με αίτημα του για απελευθέρωση 63 Αιγύπτιων γυναικών που κατ' ισχυρισμό ευρίσκονται φυλακισμένες και απάντησε πως όχι. Η δικηγόρος των Αιτητών ρώτησε γιατί δεν ελέγχθηκαν όλοι αυτό οι ισχυρισμοί του Καθ' ου και η απάντηση του μάρτυρα ήταν ότι κατά την εξέταση του αιτήματος του Καθ' ου διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε σε αρκετές αντιφάσεις ως προς τις πολιτικές του πεποιθήσεις.

Η άποψη της υπηρεσίας υπήρξε ότι οι πολιτικές του πεποιθήσεις που εξέφρασε ο Καθ' ου η Αίτηση, δεν μπορούν να θεωρηθούν ως γνήσια πολιτικά κίνητρα. Έδωσε μάλιστα και παραδείγματα αναφορικά με τις αντιφάσεις στις θέσεις του Καθ' ου η Αίτηση, όπως το ότι ενώ ισχυρίστηκε ότι είναι χριστιανός, ταυτόχρονα ισχυρίστηκε ότι υποστηρίζει ένα πρώην πρόεδρο το Μοχάμεντ Μόρσι, ο οποίος υποστηριζόταν από τη μουσουλμανική αδελφότητα, οργάνωση Ισλαμιστών που είχε ως σύνθημα το "πιστοί αλλά αδελφοί". Επίσης διαπιστώθηκε ότι ούτε κατά τη διάρκεια της συνέντευξης ότι ούτε στην αίτηση του, αναφέρθηκε σε προσωπική δίωξη για τις πολιτικές του πεποιθήσεις. Αναφέρθηκε στη γενική κατάσταση που επικρατεί στη χώρα του. Όσον αφορά τη συμπεριφορά των αρχών εναντίον του ισχυρίστηκε ότι τουλάχιστον κατά τους 14 τελευταίους μήνες της παραμονής στη χώρα καταγωγής του δεν αντιμετώπιζε κανένα πρόβλημα. Ισχυρίστηκε επίσης ότι σε καμία περίπτωση προηγούμενη σύλληψη του αφορούσε τις πολιτικές του πεποιθήσεις, αλλά έτερα παραπτώματα όπως έκδοση πλαστών εγγράφων. Επίσης ένα άλλο γεγονός που εντοπίστηκε κατά τη διερεύνηση του αιτήματός του, ήταν ότι ενώ σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του πριν την αεροπειρατεία, κατάγγειλε την Αίγυπτο παρόλαυτά μπόρεσε ελεύθερα να πάει στο Σουδάν χωρίς να αντιμετωπίσει το οποιοδήποτε πρόβλημα από τις αρχές της Αιγύπτου. Ταυτόχρονα όπως ο ίδιος ισχυρίστηκε και πάλι, το διαβατήριο που είχε στην κατοχή του ήταν νόμιμο και είχε εκδοθεί από το καθεστώς το οποίο, ως ισχυρίζεται, διώκεται. Άλλο γεγονός που λήφθηκε υπόψη, ήταν το ότι ο Καθ' ου η Αίτηση δεν προχώρησε αμέσως μετά τη σύλληψη του για αεροπειρατεία στην αίτηση ασύλου. Αργότερα και μόνο όταν διαπίστωσε ότι ζητήθηκε η έκδοση του στην Αίγυπτο, υπέβαλε το σχετικό αίτημα. Επίσης ως αντίφαση σημειώθηκε και το γεγονός ότι ενώ ο ίδιος αναφέρεται στη απελευθέρωση 63 Αιγυπτίων γυναικών, ο ίδιος κατά τη συνέντευξή του δήλωσε ότι χτυπούσε τη γυναίκα του.

Η δικηγόρος των Αιτητών, επέμενε στην ερώτηση για πιο λόγο στο **Τεκμήριο XIV**, αναφέρεται ότι υπό άλλες περιστάσεις θα μπορούσε να του αποδοθεί η ιδιότητα του πρόσφυγα με το μάρτυρα να επαναλαμβάνει ότι κατά την εξέταση της αίτησης του Καθ' ου η Αίτηση για παροχή ασύλου, η υπηρεσία προχώρησε και απέρριψε τον Καθ' ου η Αίτηση από το καθεστώς του πρόσφυγα. Υπό άλλες περιστάσεις είπε ότι θα μπορούσε να αναγνωριστεί ως πρόσφυγας, όχι γιατί έπεισε με τις θέσεις του, αλλά λόγω του ότι θα του αποδίδετο το ευεργέτημα της αμφιβολίας. Λόγω, όμως της αεροπειρατείας προχώρησαν σε περαιτέρω εξέταση και απέκλεισαν τον Καθ' ου η Αίτηση από το καθεστώς του πρόσφυγα. Η απόφαση της υπηρεσίας ασύλου είναι ο αποκλεισμός, όχι η αναγνώριση του ως πρόσφυγα. Εξήγησε ότι αποκλεισμός είναι η άρνηση παροχής διεθνούς προστασίας στα πρόσωπα που πληρούν τα κριτήρια τουρισμού του πρόσφυγα.

Ο επόμενος που έδωσε μαρτυρία ήταν ο ίδιος ο Καθ' ου. Για σκοπούς της κυρίως εξέτασής του κατέθεσε Γραπτή δήλωση το «**Έγγραφο Χ**». Στην πολυσέλιδη γραπτή του δήλωση, κάνει αναφορά στη ζωή του από το έτος 1976 και έπειτα, όταν μετά το σχολείο πήγε στο Λίβανο για σπουδές. Εκεί ήρθε για πρώτη φορά σε επαφή με το Παλαιστινιακό πρόβλημα και έγινε μέλος, ως ο ισχυρισμός του, στο «Δημοκρατικό Μέτωπο για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης» (ΔΜΑΠ). Αργότερα, το 1978, εντάχθηκε στο αιγυπτιακό κόμμα στο Λίβανο, χωρίς όμως να παραιτηθεί από το ΔΜΑΠ. Αναφέρθηκε σε εκπαίδευση του και σε πρόθεσή του να γίνει μάρτυρας το έτος 1979, κάτι το οποίο δεν του επέτρεψαν οι σύντροφοι του καθότι, εξαιτίας της εκπαίδευσης που έτυχε οι υπηρεσίες του, θα τους ήταν χρήσιμες.

Τελικά, λόγω διαφωνιών με το ΔΜΑΠ τοποθετήθηκε σε τμήμα της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης (ΟΑΠ). Στο εν λόγω τμήμα υπηρέτησε ως αρχηγός μέχρι το 1981. Το 1982 έφυγε από το Λίβανο και πήγε στην Τυνησία με ψεύτικο διαβατήριο. Επέστρεψε στο

Λίβανο μετά από 10 ημέρες. Εκείνο το χρονικό διάστημα, τραυματίστηκε και μετά την ανάρρωσή του εξέφρασε την επιθυμία να ταξιδέψει στην Ευρώπη. Πήγε στην Αυστρία, όπου είχε σκοπό να ζητήσει άσυλο, αλλά πριν προχωρήσει σε σχετικό αίτημα, προτίμησε να επιστρέψει στην Αίγυπτο προκειμένου να δει την οικογένειά του, την οποία είχε να δει για έξι χρόνια. Είναι ισχυρισμός του ότι όταν έφτασε στην Αίγυπτο συνελήφθηκε και βασανίστηκε. Στο μεταξύ οι Αιγυπτιακές Αρχές είχαν τοποθετήσει το όνομά του στη λίστα ατόμων, των οποίων η έξοδος απαγορευόταν από την Αίγυπτο. Αποφυλακίστηκε και πήγε να δει την οικογένειά του. Αφού είδε την οικογένειά του, έφυγε με ψεύτικο διαβατήριο για το Λίβανο, τον οποίο εγκατέλειψε το έτος 1983 και ήρθε στην Κύπρο.

Συνεχίζει, κάνοντας αναφορά στη διαμονή του στην Κύπρο, στη γνωριμία του με τη πρώην γυναίκα του, στο γάμο τους, στην κοινή τους ζωή και στις συνεχείς του συλλήψεις από τις Αιγυπτιακές Αρχές κατά τη διάρκεια του έγγαμου βίου τους.

Υπήρξε ισχυρισμός του ότι συνεχώς, μέχρι και το 1997 χρησιμοποιούσε πλαστά διαβατήρια. Έκανε μεγάλα χρονικά διαστήματα στις αιγυπτιακές φυλακές, όπου κατ' ισχυρισμό υπέστη βασανιστήρια.

Το 1997, πήγε στη Λιβύη, όπου μαζί με άλλα έξι άτομα συνελήφθηκε και στάληκε πίσω στην Αίγυπτο. Παρέμεινε φυλακισμένος από το 1997 μέχρι και το 2007. Μετά την αποφυλάκισή του το 2007, επιχείρησε με πλαστό διαβατήριο να έρθει στην Κύπρο για να βρει την οικογένειά του. Συνελήφθηκε στο αεροδρόμιο του Καΐρου και από το έτος 2008 μέχρι και το 2011 εξέτισε ποινή φυλάκισης.

Τον Ιανουάριο 2011, ακολούθως της «Αραβικής Άνοιξης», είναι ισχυρισμός του ότι όλοι οι κρατούμενοι, μεταξύ των οποίων και ο ίδιος, απελευθερώθηκαν. Από τον Ιανουάριο του 2011 τα ανθρώπινά του

δικαιώματα, ως αναφέρει, αποκαταστάθηκαν και εντάχθηκε στο «Αιγυπτιακό Κόμμα Ελευθερίας». Ακολούθησε στις 20/3/2013, η άρση της ταξιδιωτικής του απαγόρευσης.

Τα πράγματα στην Αίγυπτο, ως ο ισχυρισμός του, άλλαξαν εκ νέου τον Ιούνιο του 2013. Από τον Ιούλιο 2013 μέχρι και τον Ιανουάριο 2015, κατόπιν σύλληψής του παρέμεινε φυλακισμένος.

Τον Μάρτιο 2015, πήγε στο Σουδάν και τον Ιούνιο 2015 τον απέλασαν πίσω στην Αίγυπτο. Παρέμεινε στην Αίγυπτο, όταν συνελήφθηκε εκ νέου για χρήση πλαστού διαβατηρίου το Δεκέμβριο 2015 και απελευθερώθηκε τον Ιανουάριο 2016. Παραθέτει εκ νέου ισχυρισμούς για βασανισμούς του το χρονικό διάστημα που ήταν φυλακισμένος. Μετά την απελευθέρωσή του, στις 29/3/2016, επιβιβάστηκε σε εσωτερική πτήση από Κάιρο προς Αλεξάνδρεια και προσποιήθηκε πως είχε πάνω του εκρηκτικά. Ζήτησε από τον πιλότο να προσγειώσει το αεροπλάνο, είτε στην Ελλάδα, είτε στην Τουρκία, είτε στην Κύπρο για ανεφοδιασμό. Σκοπός του ήταν να καταλήξει στην Ιταλία. Το αεροπλάνο τελικά προσγειώθηκε στη Κύπρο.

Μετά από την καταγραφή των πιο πάνω γεγονότων κάνει αναφορά στις πεποιθήσεις του και στις απόψεις του, ισχυριζόμενος ότι ο σκοπός των πράξεών του ήταν να καταστήσει ευρέως γνωστά τα προβλήματα των Αιγυπτίων.

Ισχυρίζεται ότι σε περίπτωση έκδοσής του, προκειμένου να δικαστεί στην Αίγυπτο, θα τύχει βασανισμού. Επισημαίνει ότι την αεροπειρατεία τη χειρίστηκε με τέτοιο τρόπο ώστε να μην προκαλέσει φόβο ή πανικό στο αεροπλάνο.

Τελειώνει, λέγοντας πως η επιθυμία του είναι να δικαστεί στην Κύπρο και όχι στην Αίγυπτο.

Κατά την αντεξέταση του ερωτήθηκε ποιος συνέταξε τη Γραπτή του Δήλωση **"Έγγραφο Χ"** και είπε ότι από τη πρώτη μέρα που συνελήφθηκε στην Κύπρο, επειδή ήξερε ότι θα δικαστεί ξεκίνησε να τη γράφει. Επιβεβαίωσε ότι υιοθετεί το περιεχόμενο της. Ρωτήθηκε και για την κατάθεση που έδωσε στην αστυνομία μετά τη σύλληψή του το **Τεκμήριο V**. Συμφώνησε ότι μετά τη σύλληψή του έδωσε κατάθεση. Ρωτήθηκε εάν υιοθετεί την εν λόγω κατάθεση και αφού τη διάβασε, η θέση του ήταν ότι τα όσα αναγράφονται δεν τα έγραψε ο ίδιος, το μόνο που αναγνώρισε ήταν την υπογραφή του στην κατάθεση. Τα λόγια δεν τα έγραψε ο ίδιος αλλά υπόγραψε γιατί έχει εμπιστοσύνη στις κυπριακές αρχές.

Με αναφορά στην εν λόγω κατάθεση του υποβλήθηκε ότι αμέσως μετά τη σύλληψη του, ο ισχυρισμός που έδωσε για το λόγο που των ώθησε να κάνει την αεροπειρατεία ήταν η επιθυμία να δει την πρώην γυναίκα του. Ο Καθ' ου απέρριψε την πιο πάνω θέση, λέγοντας ότι δεν θα σήκωνε ολόκληρο αεροπλάνο μόνο και μόνο για να δει την πρώην γυναίκα του.

Σε ερώτηση τότε εάν ο λόγος της αεροπειρατείας ήταν για να εκφράσει την υποστήριξή του σε 63 φυλακισμένες Αιγύπτιες γυναίκες απάντησε πως, μεταξύ άλλων, ήταν και αυτό. Η χώρα του έχει προβλήματα και αυτός ήθελε να καταστήσει γνωστό το πρόβλημα με τις φυλακισμένες. Του επισημάνθηκε πως η θέση του αυτή δε συνάδει με τη συνέντευξη που έδωσε στη υπηρεσία ασύλου, στα πλαίσια εξέτασης της αίτησής του, καθότι τότε είπε ότι χτυπούσε τη γυναίκα του και επομένως είναι αντιφατικό ενώ ο ίδιος χτυπούσε τη γυναίκα του να προβαίνει σε πράξεις διαμαρτυρίας για καταπάτηση δικαιωμάτων άλλων γυναικών. Η θέση του ήταν ότι τη γυναίκα του την έδερνε για να τη συνετίσει και πως στην κουλτούρα της Αιγύπτου το να χτυπά κάποιος την γυναίκα του είναι δείγμα αγάπης. Ο λόγος που χτυπούσε τη γυναίκα του, ήταν επειδή δε συμφωνούσε με τον τρόπο που ντυνόταν.

Σε περαιτέρω ερωτήσεις σε σχέση με την κατάθεσή του, (**Τεκμήριο V**), ο Καθ' ου επέμενε ότι δεν ανάφερε τα εκεί καταγραφέντα και η δικηγόρος των Αιτητών με αναφορά σε συγκεκριμένα γεγονότα, με τα οποία ο Καθ' ου συμφώνησε ότι είναι αληθινά, του υπέδειξε πως δεν θα μπορούσε η αστυνομία της Κύπρου να καταγράψει τέτοια γεγονότα τα οποία αφορούσαν την προσωπική του ζωή εάν δεν τους τα έλεγε ο ίδιος. Επί του σημείου αυτού, του υπέβαλε ότι ο πραγματικός λόγος της αεροπειρατείας είναι αυτός που είπε στη κατάθεσή του, ότι δηλαδή την έκανε προκειμένου να δει τη γυναίκα του. Ο Καθ' ου η αίτηση απέρριψε τις πιο πάνω υποβολές και υπέδειξε ότι αμέσως μετά τη σύλληψή του είχε έτοιμο σημείωμα πάνω στο οποίο καταγράφονται τα ονόματα των 63 συλληφθέντων Αιγυπτίων γυναικών για την κράτηση των οποίων επιθυμούσε να διαμαρτυρηθεί.

Σε σχέση με το σημείωμα και την αναγραφόμενη οργάνωση του υποδείχθηκε ότι αυτή δεν υπάρχει. Ο μάρτυρας είπε ότι κατά τη διάρκεια που ήταν φυλακή συστήθηκε η οργάνωση από αυτόν και άλλους φυλακισμένους στους οποίους δε θέλει να κάνει αναφορά, εφόσον στην αίθουσα του Δικαστηρίου ευρίσκονταν και άτομα από την Αίγυπτο. Σε συνέχεια της πιο πάνω απάντησης του ρωτήθηκε, εφόσον ισχυρίζεται ότι ανήκει σε οργανώσεις οι οποίες διώκονται για τα πολιτικά τους φρονήματα γιατί δεν τα είπε όλα αυτά στην υπηρεσία ασύλου, προκειμένου να εγκριθεί η αίτησή του. Ο Καθ' ου η αίτηση είπε ότι επειδή δεν τον ρώτησαν δεν τα ανάφερε.

Σε σχέση με τους ισχυρισμούς του στην παράγραφο 59 της Γραπτής του Δήλωσης ότι όταν συνελήφθηκε το 1997 στη Λιβύη ήταν μέλος της ΟΑΠ, απάντησε ότι τότε δεν ήταν μέλος της ΟΑΠ και ότι τις πράξεις που έκανε στη Λιβύη τις έκανε με φίλους του. Του επισημάνθηκε ότι σύμφωνα με τα όσα κατάθεσε στην υπηρεσία ασύλου από το έτος 1990 δεν είχε οποιαδήποτε σχέση με την ΟΑΠ. Συμφώνησε ότι δεν είχε επικοινωνία λόγω του ότι ήταν συνεχώς φυλακή.

Του έγιναν ερωτήσεις και υποβολές αναφορικά με τις συνθήκες της αεροπειρατείας και η θέση του Καθ' ου ήταν ότι υπήρξε ιδιαίτερα φιλικός με τους επιβάτες και μάλιστα ότι έβγαζε φωτογραφίες μαζί του.

Του υποβλήθηκε ότι η αιτία που ήταν φυλακισμένος ανά τακτά διαστήματα στην Αίγυπτο ήταν για παραβάσεις του ποινικού κώδικα και πως σύμφωνα με τα όσα ο ίδιο δήλωσε στην υπηρεσία ασύλου τους τελευταίους 14 μήνες δεν κινδύνευε λόγω οποιασδήποτε δίωξης και δεν αντιμετώπιζε κανένα πρόβλημα.

Ο Καθ' ου συμφώνησε πως τους τελευταίους 14 μήνες δεν είχε προβλήματα με τις Αιγυπτιακές Αρχές, μετά όμως είπε ότι από το Δεκέμβριο του 2015 μέχρι τον Ιανουάριο 2016, εξέτισε ποινή φυλάκισης γιατί είχε στην κατοχή του πλαστό ουκρανικό διαβατήριο. Του επισημάνθηκε ότι αυτό δε συνιστά πολιτική δίωξη, αλλά δίωξη για διάπραξη ποινικού αδικήματος.

Επίσης του υποβλήθηκε ότι η Αιγυπτιακή κυβέρνηση του έδωσε νόμιμο διαβατήριο το 2015 και παρόλαυτα αυτά αυτός επιθυμούσε να διακινείται με πλαστά διαβατήρια. Είπε ότι έχει λόγο να χρησιμοποιεί πλαστά διαβατήρια, επειδή οι Αιγυπτιακές Αρχές τον διώκουν. Ρωτήθηκε να πει εάν το έτος 2015 που πήγε στο Σουδάν χρησιμοποίησε πλαστό ή το νόμιμο διαβατήριο. Απάντησε πως χρησιμοποίησε το νόμιμο. Του υποδείχθηκε ότι οι Αιγυπτιακές Αρχές του επέτρεψαν να εξέλθει της Αιγύπτου με το διαβατήριο του προκειμένου να ταξιδέψει στο Σουδάν χωρίς να αντιμετωπίσει κάποιο πρόβλημα.

Σε σχέση με το **Τεκμήριο XVII**, αμφισβήτησε τις εκεί αναφερόμενες καταδίκες του. Ρωτήθηκε πόσα διαβατήρια πλαστογράφησε και απάντησε πολλά, περίπου 7 ή 8.

Ακολούθησαν υποβολές ότι εάν πάει στην Αίγυπτο θα τύχει δίκαιης δίκης και ότι δεν κινδυνεύει. Ο Καθ' ου απέρριψε τις εν λόγω θέσεις.

Επίσης του υποβλήθηκε ότι ο λόγος που οι Αιγυπτιακές Αρχές ζητούν την έκδοση του είναι για να δικαστεί για παραβάσεις του ποινικού κώδικα και ότι τα όσα αναφέρει στη γραπτή του δήλωση είναι ψέματα.

Του υποδείχθηκε το **Τεκμήριο ΥΑ** και με αναφορά στα ονόματα των 63 γυναικών του ζητήθηκε να πει ποιες από τις 63 γυναίκες γνωρίζει προσωπικά και πως τις γνωρίζει. Είπε ότι διαδήλωνε μαζί τους και ότι στις διαδηλώσεις τις χτύπησε η αστυνομία κα τις συνέλαβε. Σε ερώτηση ποιες είδε ο ίδιος προσωπικά να χτυπούνε και πως ήξερε τα ονόματά τους, είπε ότι, μετά από τις διαδηλώσεις οι διάφορες οργανώσεις δηλώνουν τα ονόματά του και τα αναρτούν στο διαδίχτυο.

Του υποδείχθηκε πως ενώ είπε ότι ξυλοκοπήθηκαν μπροστά στα μάτια του, στη γραπτή του δήλωση στην παράγραφο 74 ισχυρίζεται ότι όταν έλαβε χώρα η διαδήλωση στην οποία συνελήφθησαν ήταν φυλακή. Είπε ότι μετά την αποφυλάκιση του έγιναν και άλλες διαδηλώσεις στις οποίες έλαβε μέρος ο ίδιος.

Όταν τελείωσε τη μαρτυρία του ο Καθ' ου ο δικηγόρος του ζήτησε χρόνο προκειμένου να έρθει να καταθέσει συγκεκριμένος μάρτυρας ως εμπειρογνώμονας ο οποίος θα μπορούσε να είναι στην Κύπρο αρχές Ιουλίου. Κατά την επόμενη δικάσιμο δεν υπήρχε μάρτυρας και ζητήθηκε αναβολή προκειμένου να έρθει άλλος μάρτυρας να καταθέσει ως εμπειρογνώμονας, πιθανότητα καθηγήτρια από την Οξφόρδη. Η υπόθεση ορίστηκε 22 Ιουλίου. Εκείνη την ημερομηνία δεν υπήρχε πάλι μάρτυρας στο Δικαστήριο και προωθήθηκε αίτημα για να μαρτυρήσει ο μάρτυρας μέσω διαδικτύου. Το σχετικό αίτημα απορρίφθηκε με ενδιάμεση απόφαση ίδιας ημερομηνίας. Η υπόθεση ορίστηκε εκ νέου στις 18 Αυγούστου 2016. Εκείνη την ημέρα υπήρχε μάρτυρας στο Δικαστήριο. Ο δικηγόρος του Καθ' πριν να δώσει μαρτυρία ο μάρτυρας ζήτησε από το Δικαστήριο να τον κρίνει ως εμπειρογνώμονα. Το αίτημα αυτό συνάντησε την ένσταση της

δικηγόρου του Αιτητή και κατόπιν ενδιάμεσης διαδικασίας, εκδόθηκε ενδιάμεση απόφαση του Δικαστηρίου ίδιας ημερομηνίας, με την οποία απέρριπτε το αίτημα του δικηγόρου του Καθ' ου να καταστήσει το μάρτυρα ως εμπειρογνώμονα. Δόθηκε και πάλι νέα ημερομηνία προκειμένου να μπορέσει ο Καθ' ου να παρουσιάσει τον εμπειρογνώμονα που δήλωνε ότι επιθυμούσε να παρουσιάσει για να προωθήσει τη θέση του περί της κατάστασης που επικρατεί στην Αίγυπτο αναφορικά με τα ανθρώπινα δικαιώματα. Η υπόθεση ορίστηκε 21 και 23 Σεπτεμβρίου, με ρητές οδηγίες από το Δικαστήριο πως σε περίπτωση που δεν υπήρχε και πάλι μάρτυρας και οι δύο πλευρές να είναι έτοιμες για αγορεύσεις. Την επόμενη ημερομηνία που τελικά συνεχίστηκε η υπόθεση, δεν υπήρχε μάρτυρας και οι δύο πλευρές προχώρησαν με αγορεύσεις.

Με τις αγορεύσεις του ο δικηγόρος του Καθ' ου ισχυρίζεται ότι η αίτηση θα πρέπει να απορριφθεί, εστιάζοντας την εισήγησή του αυτή, τόσο σε τυπικής όσο και σε ουσιαστικής φύσεως λόγους. Αναφορικά με τα ζητήματα που άπτονται του τυπικού της αίτησης, ισχυρίζεται ότι η τεθειμένη στα έγγραφα που διαβιβάστηκαν, σφραγίδα δεν είναι του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Αιγύπτου, εφόσον δεν υπάρχει η απαιτούμενη από το Νόμο πιστοποίηση. Περαιτέρω, κάνει αναφορά στην ύπαρξη δύο ενταλμάτων σύλληψης για τα οποία ως η θέση του δεν έχει δοθεί πειστική μαρτυρία για το για ποιο λόγο υπάρχουν δύο. Η οποιαδήποτε μαρτυρία δόθηκε ήταν από λειτουργούς και ήταν εξ ακοής μαρτυρία η οποία δεν πρέπει να γίνει πιστευτή.

Σε σχέση με τους ουσιαστικούς λόγους για τους οποίους ισχυρίζεται ότι θα πρέπει να απορριφθεί η αίτηση, το επιχείρημα του δικηγόρου του Καθ' εδράζεται στη θέση του ότι σε περίπτωση που το Δικαστήριο προχωρήσει στην έκδοσή του, τότε ο Καθ' ου θα υποστεί βασανιστήρια και δεν θα τύχει δίκαιης δίκης.

Με την αγόρευσή της, η δικηγόρος για τους Αιτητές αναφέρεται στις προϋποθέσεις έκδοσης σύμφωνα με το Νόμο, κάνει αναφορά στα Τεκμήρια

και στην πλούσια νομολογία επί του υπό εξέταση ζητήματος, με την εισήγηση ότι το αίτημα για έκδοση του Καθ' ου, προκειμένου να δικαστεί στην Αίγυπτο θα πρέπει να εγκριθεί.

Με ειδικότερη αναφορά, στη θέση του Καθ' ου ότι σε περίπτωση έκδοσης του θα βασανιστεί και δεν θα έχει δίκαιη δίκη, επισημαίνει ότι ο Καθ' ου φέρει το σχετικό αποδεικτικό βάρος να αποδείξει τον ισχυρισμό του και ότι μάλιστα αυτό που πρέπει να αποδείξει προκειμένου να ικανοποιήσει το Δικαστήριο δεν είναι μια πιθανότητα, αλλά ότι υπάρχει πραγματικός κίνδυνος. Υπενθυμίζει ότι το αδίκημα για το οποίο ο Καθ' ου πρόκειται να δικαστεί στην Αίγυπτο είναι αυτό της αεροπειρατείας και δεν έχει σχέση με τα πολιτικά του φρονήματα ή πεποιθήσεις. Επισημαίνει περαιτέρω ότι σύμφωνα με τα όσα ο ίδιος ο Καθ' ου δήλωσε τους τελευταίους 14 μήνες δεν είχε προβλήματα στην Αίγυπτο.

Για τον ισχυρισμό του δικηγόρου του Καθ' ου για τις σφραγίδες παρέπεμψε στο **Τεκμήριο XII**, στην πέμπτη σελίδα, όπου και ξεκάθαρα φαίνεται ότι υπάρχει η απαραίτητη πιστοποίηση.

Σε σχέση με τον έτερο ισχυρισμό για το ένταλμα σύλληψης, αναφέρει ότι η Γιούλικα Χατζηπροδρόμου, η δεύτερη μάρτυρας για τους Αιτητές, ανέφερε ότι το ένταλμα που διαβιβάστηκε είναι το πρωτότυπο.

Κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας παρακολούθησα με ιδιαίτερη προσοχή όλους τους μάρτυρες, που έδωσαν μαρτυρία στα πλαίσια της παρούσας υπόθεσης και έχοντας πάντοτε κατά νου τις αρχές που έχει θέσει η πλούσια επί του θέματος νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, θα προχωρήσω σε αξιολόγησή τους. ***(Τσεκούρα ν Δημοκρατίας, Ποιν. Εφ.180/10, ημ. 11.10.2012, Ιωάννου ν Παλάζη 1(Α) ΑΑΔ276 κ.α. Miorage v Radivojenik (1998) 1 (Β) ΑΑΔ614, Αθανασίου και Άλλος ν Κουνούνη (1997)1 (Β) ΑΑΔ 614).***

Ο Βάκης Προδρόμου, πρώτος μάρτυρας για τους αιτητές μου έκανε καλή εντύπωση. Αναφέρθηκε στις διαδικασίες που ακολούθησαν το αίτημα για προσωρινή σύλληψη. Κατέθεσε με σαφήνεια λεπτομερώς και με πληρότητα όλες τις σχετικές ενέργειες του χωρίς να υποπέσει σε αντιφάσεις και χωρίς να κλονιστεί η μαρτυρία του στο ελάχιστο. Ερωτήσεις και υποβολές που του έγιναν σε σχέση με τα αδικήματα για τα οποία ζητήθηκε η έκδοση αν και στην πορεία εγκαταλείφθηκαν καθότι η πλευρά του Καθ' ου εκείνο που προώθησε ήταν ότι σε περίπτωση το αίτημα εγκριθεί και ο Καθ' ου εκδοθεί, ενδέχεται να υποστεί βασανιστήρια και να μην τύχει δίκαιης δίκης και περαιτέρω ως αναφέρεται πιο πάνω προωθήθηκαν και δύο ενστάσεις που άπτονται του τυπικού της διαδικασίας, όπως πιο πάνω καταγράφεται. Παρόλαυτα, σημειώνω ότι ακόμα και σε σχετικές ερωτήσεις αναφορικά με εν έκαστο αδίκημα το οποίο καταγράφεται στο προσωρινό ένταλμα σύλληψης, ο μάρτυρας ήταν σε θέση να τοποθετηθεί απαντώντας με την ίδια αμεσότητα και σαφήνεια η οποία χαρακτηρίζει την όλη μαρτυρία του. Αποδέχομαι τη μαρτυρία του στην ολότητά της.

Η δεύτερη μάρτυρας για τους Αιτητές, Γιούλικα Χατζηπροδρόμου, επίσης μου έκανε πολύ καλή εντύπωση. Απαντούσε στις ερωτήσεις που τις γίνονταν με σαφήνεια και σταθερότητα και δε μετέβαλε καθόλου τις θέσεις κατά τη διάρκεια της αντεξέτασής της. Ήταν ξεκάθαρη και σαφής αναφορικά με όλες τις ενέργειες που έγιναν πριν την καταχώρηση της εξουσιοδότησης από τον Υπουργό για έναρξη της διαδικασίας, επισύροντας την προσοχή του Δικαστηρίου στο γεγονός ότι η σχετική εξουσιοδότηση δόθηκε αφού κρίθηκε ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις του Ν.13(ΙΙΙ)/96. Τέλος, αναφορικά με όλα τα επίσημα έγγραφα που κατέθεσε, με ιδιαίτερα επεξηγηματικό τρόπο ανέφερε στο Δικαστήριο τον τρόπο παραλαβής τους και τον έλεγχο στον οποίο προέβηκε κατά πόσο πληρούσαν τις προϋποθέσεις του Νόμου. Δέχομαι τη μαρτυρία της στην ολότητά της.

Η Μαρία Παράσχου, σε γενικές γραμμές μου έκανε καλή εντύπωση. Σαν μάρτυρας υπήρξε άμεση, απαντούσε χωρίς περιστροφές στα ερωτήματα που της γίνονταν ακόμα και εάν αυτά πολλές φορές αφορούσαν επώδυνα για την ίδια συμβάντα. Η μαρτυρία της κρίνεται αξιόπιστη αν και ως επί το πλείστω άσχετη με τα επίδικα ζητήματα. Δέχομαι τη μαρτυρία της αναφορικά με τις συνθήκες του έγγαμου βίου της με τον Καθ' ου και το ότι κατά τη διάρκεια του γάμου τους, ο Καθ' ου πέρασε το μεγαλύτερο μέρος στις φυλακές για παραβάσεις του ποινικού δικαίου όπως κλοπές και πλαστογραφίες διαβατηρίων. Αναφορικά με τυχόν πολιτικές πεποιθήσεις του και τυχόν πολιτική δίωξη του δεν έχει γνώση. Από το έτος 1992 και έπειτα δεν έχει καμία επαφή μαζί του και επομένως καμία γνώση για τη ζωή του και αναφορικά με τις πεποιθήσεις του και ενέργειες του έκτοτε.

Ο τέταρτος μάρτυρας για τους Αιτητές, Ανδρέας Κυριακίδης, κατέθεσε το ποινικό μητρώο του Καθ' ου η Αίτηση. Η μαρτυρία του δεν αμφισβητήθηκε. Αποδέχομαι τα όσα κατάθεσε αναφορικά με την παραλαβή του **Τεκμηρίου XIII**.

Ο πρώτος μάρτυρας για τον Καθ' ου, ο οποίος εργάζεται στην υπηρεσία ασύλου, επίσης κρίνεται ως αξιόπιστος ως μάρτυρας. Με αναφορά στις ενέργειες του και στα δεδομένα που έλαβε υπόψη του, εξήγησε τους λόγους για τους οποίους απορρίφθηκε το αίτημα του Καθ' ου για παροχή ασύλου. Επίσης τα όσα κατέγραψε στην έκθεσή του, αναφορικά με τα όσα του ανέφερε ο Καθ' ου κατά την συνέντευξή του, δεν έχουν αμφισβητηθεί από την πλευρά του Καθ' ου.

Ξεκινώντας την αξιολόγηση της μαρτυρίας του Καθ' ου η Αίτηση, κατ' αρχήν επισημαίνω το ακόλουθο οξύμωρο το οποίο έρχεται σε πλήρη αντιδιαστολή με τη θέση που προωθεί για συνεχείς βασανισμούς του από τις Αιγυπτιακές Αρχές και για πολιτικά κίνητρα στη δίωξή του. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του ιδίου, το κράτος της Αιγύπτου του έχει παραχωρήσει

ταξιδιωτικά έγγραφα τα οποία μπορούσε ανά πάσα στιγμή να χρησιμοποιήσει προκειμένου να εξέλθει ή εισέλθει εντός της Αιγύπτου, παρόλαυτα επέλεξε, ως είναι βέβαια δικαίωμά του, να διαμένει στην Αίγυπτο. Από μόνο του αυτό το γεγονός, αν μη τι άλλο, δεικνύει ότι ο Καθ' ου η Αίτηση δεν ήταν υποκείμενος σε πολιτικές διώξεις στην Αίγυπτο ως ισχυρίζεται με το κράτος της Αιγύπτου να προσπαθεί να τον «περιορίσει» λόγω των πολιτικών του φρονημάτων. Ούτε και βεβαίως κατά το στάδιο που έδιδε μαρτυρία παρουσίασε μια πλήρη πολιτική τοποθέτηση, φιλοσοφία και θέση για τις οποίες να υπόκειται σε δίωξη. Ο ίδιος ως ισχυρίστηκε, μεταξύ άλλων ισχυρισμών του, επέλεξε να προχωρήσει στην αεροπειρατεία προκειμένου να καταστήσει γνωστό στον κόσμο το πρόβλημα 63 Αιγύπτιων γυναικών οι οποίες κρατούνται παράνομα στην Αίγυπτο. Σημειώνω ότι πρόκειται για 63 γυναίκες, για τις οποίες όταν ρωτήθηκε κατά την αντεξέτασή του δεν μπορούσε να απαντήσει συγκεκριμένα από πού τις ήξερε και πως γνώριζε ότι ήταν φυλακισμένες. Ισχυρίζεται από τη μία ότι συνελήφθησαν όταν ο ίδιος ήταν φυλακή (παράγραφος 74 **Εγγράφου Χ**) και κατά την αντεξέτασή του αναφέρει ότι ξυλοκοπήθηκαν και συνελήφθησαν μπροστά του κατά τη διάρκεια διαδήλωσης. Ούτε οι θέσεις του, ούτε η στάση του ενώπιον του Δικαστηρίου είχαν συνέχεια, συνέπεια ή ποιότητα τέτοιας φύσεως η οποία να πείθει το Δικαστήριο ότι όντως η δίωξή του επιχειρείται για πολιτικούς λόγους. Ο ίδιος ελεύθερα μπορούσε να πηγαινοέρχεται εντός ή εκτός Αιγύπτου χωρίς προβλήματα και αυτό πέραν του ότι είναι εύρημα του Δικαστηρίου, συνιστά και θέση του ιδίου, όπως αυτή μεταφέρθηκε χωρίς να αμφισβητηθεί από τον Καζαντζή (διοικητικό λειτουργό στην υπηρεσία ασύλου).

Επίσης οι αντιφάσεις τις οποίες διαπίστωσε η υπηρεσία ασύλου, όπως αυτές καταγράφονται πιο πάνω, κατά την εξέταση του αιτήματος του Καθ' ου η Αίτηση (σημειώνεται ότι πρόκειται για μάρτυρα τον οποίο κάλεσε ο ίδιος προς υποστήριξη του αιτήματός), αποτελούν και διαπιστώσεις του Δικαστηρίου.

Αναφορικά με τις πολιτικές του πεποιθήσεις, θα συμφωνήσω με τη δικηγόρο των Αιτητών, ότι περιορίστηκε σε ασαφείς και γενικές αναφορές. Η μόνη ενασχόληση του με ζητήματα τα οποία θα μπορούσαν να θεωρηθούν ότι συνιστούν πολιτικές ενέργειες είναι η συμμετοχή του με το ΔΜΑΠ και με την ΟΑΠ, με τις οποίες ως ο ίδιος είπε κατά την αντεξέτασή του, δεν έχει καμία σχέση από το έτος 1990. Δεν αναφέρθηκε σε συγκεκριμένες ενέργειές του, σε συγκεκριμένες διαδηλώσεις στις οποίες να έλαβε μέρος, ή σε Δίκη του η οποία να αφορούσε τα πολιτικά του φρονήματα. Καμία τέτοια αναφορά. Στην υπηρεσία ασύλου, δεν εξέφρασε οτιδήποτε σχετικό με τέτοια φρονήματά του και διώξεις που ενδεχομένως να αντιμετώπιζε εξαιτίας αυτών. Οι αναφορές του σε σχέση με τις φυλακίσεις του στην Αίγυπτο, αφορούσαν αδικήματα για χρήση πλαστών διαβατηρίων για είσοδο και έξοδο από την Αίγυπτο. Στην οποία Αίγυπτο, όπου ισχυρίζεται ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν έχουν εφαρμογή, πάντοτε επέστεφε. Στην οποία Αίγυπτο, όπου ισχυρίζεται ότι θα υποστεί βασανιστήρια, γιατί δεν υπάρχει σεβασμός στα ανθρώπινα δικαιώματα των οποίων είναι υπέρμαχος ,παρέμενε με τη θέλησή του και ενώ είχε νόμιμα ταξιδιωτικά έγγραφα, τα οποία είχε χωρίς πρόβλημα χρησιμοποιήσει στο παρελθόν, η επιλογή του ήταν να παραμένει στην Αίγυπτο.

Ο ίδιος επέλεξε να κάνει μια αναδρομή στη ζωή του και να καταθέσει γεγονότα που αφορούν τη ζωή του. Παρατηρώ ότι κατά τη διάρκεια που έδιδε μαρτυρία συμφώνησε πως είχε νόμιμο διαβατήριο, το οποίο μπόρεσε να χρησιμοποιήσει χωρίς πρόβλημα για να φύγει από την Αίγυπτο. Παραπονιέται για διώξεις εναντίον του λόγω των πολιτικών του πιστεύω, οι οποίες έγιναν μόνο ως προς το άτομο του και δεν παραπονείται ούτε ότι οι αρχές ενόχλησαν την οικογένειά του ή έστω να τους ανακρίνουν σε σχέση με τον Καθ' ου και τις πολιτικές του πεποιθήσεις. Ό,τι προκύπτει ξεκάθαρα από τα όσα ό ίδιος αναφέρει, είναι πως οι αρχές ασχολούνταν μαζί του μόνο κατόπιν συλλήψεών του λόγω χρήσης πλαστών διαβατηρίων.

Τέλος, δεν διαφεύγει την προσοχή του Δικαστηρίου ότι ο Καθ' ου στην πολυσέλιδη γραπτή του δήλωση, **Έγγραφο Χ**, ενώ κάνει αναφορά σε κατ' ισχυρισμό πολιτική του δράση, δεν έχει συνδέσει με κάποιο τρόπο τις πολιτικές του πεποιθήσεις με τις συλλήψεις του. Κάνει αναφορά σε περιόδους που ήταν στη φυλακή, αλλά πάντοτε ως οι ισχυρισμοί του κατέληγε στη φυλακή, εξαιτίας συλλήψεων του για πλαστά διαβατήρια. Ενώ δε ισχυρίζεται διώξεις του και βασανισμούς του από τις Αιγυπτιακές αρχές, ουδέποτε εγκατάλειψε την Αίγυπτο και ακόμα και μετά την παροχή σε αυτόν νόμιμου διαβατηρίου, ο ίδιος παρέμεινε στην Αίγυπτο.

Από όσα υπάρχουν ενώπιον του Δικαστηρίου και από τη μαρτυρία ως αυτή έχει αξιολογηθεί, ικανοποιούμαι ότι:

1. Μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Αραβικής Δημοκρατίας Αιγύπτου, έχει υπογραφεί συμφωνία για την έκδοση φυγοδίκων, η οποία έχει κυρωθεί με το Νόμο 13(III)/96, η «Συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου για την Έκδοση Φυγοδίκων (Κυρωτικός) Νόμο του 1996», η οποία είναι σε ισχύ.

2. Η διαδικασία έχει ξεκινήσει με την απαιτούμενη από το άρθρο 7 του περί Εκδόσεως Φυγοδίκων Νόμου του 1970 (97/1970) "εξουσιοδότησις προς έναρξιν της διαδικασίας της εκδόσεως" του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία κατατέθηκε ως **Τεκμήριο VI.**

3. Σύμφωνα με το προσωρινό ένταλμα σύλληψης, τα αδικήματα για τα οποία πρόκειται να ασκηθεί δίωξη στον Καθ' ου η Αίτηση είναι:
    1 Αεροπειρατεία, αντίσταση κατά των αρχών και κράτηση ομήρων, κατά παράβαση των άρθρων 88 και 88bis του ποινικού κώδικα.

2. Πράξεις που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια αεροσκάφους, κατά παράβαση του άρθρου 168 του Νόμου Πολιτικής Αεροπορίας 28/1981
3. Ενέργειες κατά παράβαση των άρθρων 22 και 24 του Νόμου Καταπολέμησης της Τρομοκρατία 94/2015.

Τα πιο πάνω αδικήματα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο προσωρινό ένταλμα σύλληψης, τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης από τρία (3) χρόνια μέχρι και ισόβια. Κανένα από τα πιο πάνω αδικήματα δεν επισύρει θανατική ποινή.

Τα πιο πάνω αδικήματα τιμωρούνται σύμφωνα με τη νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας σε περίπτωση καταδίκης με ποινή φυλάκισης πέραν του ενός έτους με μέγιστη ποινή τη δια βίου φυλάκιση. Τα αδικήματα αυτά είναι:

1. Πειρατεία, Κεφ.154, άρθρο 69(α)(ιι).
2. Απαγωγή προσώπων με σκοπό τον κρυφό και άδικο περιορισμό, Κεφ.154, άρθρα 247,250.
3. Αδικήματα κατά παράβαση του Περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου 213(Ι)/2002, άρθρα 4(1)(2)(α)(β)(γ), 105(2), 250(1)(ι)(2)(3), 251(α)(στ) και 253 κατά παράβαση των άρθρων 2 και 5 του Περί της Συμβάσεως Καταστολής Παρανόμων Πράξεων στρεφόμενων κατά της ασφάλειας της Πολιτικής Αεροπορίας (Κυρωτικός) Νόμος 37/1973, ο οποίος τέθηκε σε εφαρμογή σύμφωνα με τα άρθρα 3,4,5 το Νόμο Προνόων περί αδικημάτων κατά της ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας Ν79/2013.
4. Αδικήματα κατά παράβαση του Περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας Νόμου 110(Ι)/2010, άρθρα 5 και 6.

Επομένως ικανοποιούμαι ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 2 του Νόμου, ήτοι της αμφίπλευρης εγκληματικότητας.

4. Σημειώνω ότι έχοντας κατά νου τα όσα λέχθηκαν στην υπόθεση **Mechanov Valeri (Αρ. 2), (2001) 1 Α.Α.Δ. 1228**, ικανοποιούμαι ότι, τα αδικήματα τα οποία αναφέρονται στην εξουσιοδότηση και τα αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοση συμπίπτουν.

5. Δεν συντρέχει κάποιος από τους λόγους άρνησης του αιτήματος, σύμφωνα με τα άρθρα 3, 4 και 5 του Νόμου. Δεν πρόκειται περί πολίτου της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν ζητείται η έκδοσή του προκειμένου να δικαστεί για πολιτικούς, φυλετικούς ή θρησκευτικούς λόγους. Επίσης, ικανοποιούμαι πως εάν εδιώκετο στη Δημοκρατία δεν θα απαλλάσετο λόγω εφαρμογής του δόγματος autrefois convict ή autrefois acquit.

6. Εις απόδειξη του αιτήματος προσκομίστηκαν έγγραφα που συνάδουν με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Νόμου 13(ΙΙΙ)/1996. Τα έγγραφα που απεστάλησαν είναι τόσο στη μητρική γλώσσα της χώρας που υποβάλλει το αίτημα όσο και στην αγγλική. Ανάλυση των εν λόγω εγγράφων καταγράφεται αμέσως πιο κάτω.

   (ι) Σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο, στο εδάφιο (1), προβλέπεται ότι όλες οι αιτήσεις για έκδοση θα πρέπει να υποβάλλονται μέσω της διπλωματικής οδού ή μέσω των Υπουργείων Δικαιοσύνης των Συμβαλλόμενων Μερών. Από την ενώπιον μου μαρτυρία όπως έχει αξιολογηθεί, ικανοποιούμαι ότι η πιο πάνω τεθειμένη υποχρέωση ικανοποιείται.

(ιι) Σύμφωνα με το εδάφιο (2), του άρθρου 7, όλες οι αιτήσεις για έκδοση θα πρέπει να υποστηρίζονται από τα ακόλουθα έγγραφα:

(α) έγγραφα, δηλώσεις, ή άλλου τύπου πληροφορίες που περιγράφουν την ταυτότητα και πιθανή τοποθεσία που βρίσκεται το πρόσωπο που καταζητείται.

(β) πληροφορίες που περιγράφουν τα γεγονότα του αδικήματος και τη διαδικαστική ιστορία της υπόθεσης.

(γ) αντίγραφο του νόμου ή έκθεση των διατάξεων του νόμου που περιγράφουν τα ουσιώδη στοιχεία του αδικήματος για το οποίο ζητείται έκδοση.

(δ) αντίγραφο του νόμου ή έκθεση των διατάξεων του νόμου που περιγράφουν την ποινή για το αδίκημα. και

(ε) τα έγγραφα, δηλώσεις, ή άλλου τύπου πληροφορίες που ορίζονται στην παράγραφο 3 ή στην παράγραφο 4 του Άρθρου αυτού, όπου εφαρμόζονται.

(ιιι) Σύμφωνα με το εδάφιο (3) του πιο πάνω άρθρου, αίτηση για έκδοση θα πρέπει επίσης να υποστηρίζεται από τα ακόλουθα έγγραφα:

(α) αντίγραφο του εντάλματος ή διατάγματος σύλληψης.

(β) αντίγραφο του κατηγορητηρίου, αν υπάρχει. και

(γ) λεπτομερή έκθεση των γεγονότων της υπόθεσης η οποία να περιέχει περίληψη της μαρτυρίας των μαρτύρων.

Προς ικανοποίηση των πιο πάνω, έχουν κατατεθεί στα πλαίσια της διαδικασίας το **Τεκμήριο ΙΙ** και τα Παραρτήματά του, το **Τεκμήριο VII,** το **Τεκμήριο VIII,** το **Τεκμήριο IX** το **Τεκμήριο X** το **Τεκμήριο XI** και το **Τεκμήριο XII**.

7. Επίσης, με βάση το **Τεκμήριο XII** ικανοποιούμαι ότι τα έγγραφα προς υποστήριξη της αίτησης για έκδοσης είναι αποδεκτά, εφόσον οι πιστοποιήσεις σε αυτά είναι σύμφωνες με το άρθρο 8(α) του Νόμου και συγκεκριμένα ότι είναι πιστοποιημένα από δικαστή, πταισματοδίκη, ή λειτουργό στην Αραβική Δημοκρατία της Αιγύπτου ότι είναι πρωτότυπα έγγραφα ή πιστά αντίγραφα των εγγράφων αυτών και επισημοποιούνται είτε μέσω του όρκου μάρτυρα είτε μέσω της επίσημης σφραγίδας του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου. και

8. Τέλος σημειώνω ότι δεν έχω καμία αμφιβολία ότι το πρόσωπο που τέθηκε ενώπιον του Δικαστηρίου δυνάμει του εντάλματος είναι το άτομο του οποίου οι Αιγυπτιακές Αρχές ζητούν την έκδοση.

Έχοντας αναφέρει τα πιο πάνω θεωρώ ότι τα εγερθέντα κατά την αγόρευση ζητήματα από το δικηγόρο του Καθ' ου αναφορικά με το ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 8 του Νόμου 13(ΙΙΙ)/96 και σε σχέση με το ζήτημα των δύο προσωρινών ενταλμάτων σύλληψης δεν μπορούν να επιτύχουν.

Επισημαίνω περαιτέρω ότι, στην παρούσα περίπτωση δεν αμφισβητήθηκε ότι ο Καθ' ου η Αίτηση έχει τελέσει τις πράξεις, οι οποίες του αποδίδονται,

ούτε και έχει αμφισβητηθεί ότι τα αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοση αποτελούν όντως αδικήματα για τα οποία δυνατόν να διαταχθεί έκδοση.

Η ένσταση που έχει εγερθεί από την πλευρά του Καθ' ου η Αίτηση είναι ότι σε περίπτωση έκδοσής του στην Αίγυπτου, αυτός δεν θα τύχει δίκαιης δίκης και ότι η δίωξή του έχει πολιτικά κίνητρα κατά παράβαση του άρθρου 4(1) του Ν.13(ΙΙΙ)/96.

Η διαχρονική νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε σχέση με αιτήσεις αυτής της φύσεως, επισημαίνει ότι η διαδικασία έκδοσης εδράζεται σε διεθνείς υποχρεώσεις που απορρέουν από αμοιβαίες συμφωνίες μεταξύ κρατών και απαιτούν πλήρη ευθύνη και δέσμευση από τα συμβαλλόμενα κράτη. Τέτοιες μάλιστα διεθνείς συμβάσεις τυγχάνουν ευρείας ερμηνείας (βλ. **Petrov ν. Διευθυντή Κεντρικών Φυλακών (1996) 1 Α.Α.Δ. 856** και **In re Vaskevitch (1992) 1(Α) Α.Α.Δ. 136**). Όπως αναφέρεται στην υπόθεση **Hachem (1991) 1 Α.Α.Δ. 723**, συμβάσεις για την έκδοση φυγοδίκων δεν υπόκεινται στους συνήθεις κανόνες ερμηνείας του ημεδαπού δικαίου. Επιβάλλεται η φιλελεύθερη ερμηνεία διεθνών συμφωνιών για την έκδοση φυγόδικων προς ευόδωση του στόχου στον οποίο αποβλέπουν, και που είναι η καταπολέμηση του εγκλήματος σε διεθνή κλίμακα.

Σκοπός της σχετικής νομοθεσίας, η οποία διέπει τις αρχές και τη φιλοσοφία της διαδικασίας έκδοσης φυγοδίκων είναι η κατάργηση του φραγμού των συνόρων και η παρεμπόδιση έτσι προσώπων που διέπραξαν αδίκημα σε μια χώρα να βρίσκουν άσυλο σε άλλη (βλ. ***Αναφορικά με τον Altieri (αρ. 2) (1993) 1 Α.Α.Δ. 576***).

Διαδικαστικά, το Δικαστήριο εξετάζει κατά πόσο πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος για την έκδοση εκζητούμενου προσώπου. Κύριος σκοπός της είναι η διαπίστωση της ύπαρξης των προϋποθέσεων για την έκδοση του (βλ. **Μελάς ν. Αρχηγού Αστυνομίας κ.ά. (1998) 1(Δ) Α.Α.Δ. 2261**).

Σύμφωνα, με την υπόθεση **Γενικός Εισαγγελέας (Αρ. 1)** (ανωτέρω), το Δικαστήριο ακολουθεί κατά το πλησιέστερο δυνατό την ίδια διαδικασία όπως αυτή της προανάκρισης, και δεν προβαίνει σε διάγνωση των αστικών αδικημάτων ή υποχρεώσεων του φυγόδικου ή οποιασδήποτε κατ' αυτού κατηγορίας. Η διαταγή του Δικαστηρίου στο τέλος της διαδικασίας μπορεί να οδηγεί στην έκδοση του φυγόδικου για να υποστεί τη δίκη του στη χώρα που διέπραξε το αδίκημα ή να εκτίσει την ποινή του.

Στην υπό εξέταση περίπτωση ο Καθ' ου η Αίτηση δεν έχει αμφισβητήσει τις πράξεις οι οποίες του καταλογίζονται. Αντιθέτως, έχει παραδεχτεί τουλάχιστον, τη διάπραξη της αεροπειρατείας. Η επιθυμία του όπως αναφέρει και στη Γραπτή του Δήλωση είναι να δικαστεί, καταδικαστεί και εκτίσει την ποινή του στην Κύπρο γιατί εάν πάει στην Αίγυπτο θα υποστεί, ως ο ισχυρισμός της πλευράς του βασανιστήρια.

Τα αδικήματα για τα οποία διώκεται είναι αδικήματα του κοινού ποινικού δικαίου. Το αδίκημα της αεροπειρατείας και τα λοιπά αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοσή του ως αδικήματα του ποινικού κώδικα και σε καμία περίπτωση μπορούν να θεωρηθούν ως αδικήματα τα οποία έχουν πολιτική χρειά. Ο ίδιος ο Καθ' ου η Αίτηση δεν έχει αμφισβητήσει τη διάπραξη των αδικημάτων και επομένως, δεν θα μπορούσε να ισχυριστεί ότι οι Αιγυπτιακές Αρχές προφασίζονται δίωξη για αδικήματα ανύπαρκτα προκειμένου έστω να περιβάλλουν μια πολιτική δίωξη εναντίον του, με το μανδύα κοινής ποινικής δίωξης. Επιπλέον δεν θα μπορούσα να παραβλέψω το γεγονός ότι ο ίδιος ο Καθ' ου έχει δηλώσει ότι τους τελευταίους 14 μήνες που ήταν στην Αίγυπτο δεν είχε προβλήματα με τις αρχές, όπως και το γεγονός ότι του είχε παραχωρηθεί νόμιμο διαβατήριο το οποίο χρησιμοποίησε για να πάει στο Σουδάν χωρίς οι Αιγυπτιακές Αρχές να απαγορεύσουν την έξοδό του από τη χώρα κάτι το οποίο θα ήταν

τουλάχιστον αναμενόμενο εάν οι Αρχές τον διώκουν ως ισχυρίζεται. Ούτε και οι αντιφάσεις στις οποίες υπέπεσε ο Καθ'ου η Αίτηση τόσο ενώπιον του Δικαστηρίου κατά την κυρίως εξέταση και αντεξέτασή του, όπως αυτές καταγράφονται πιο πάνω, πέρασαν απαρατήρητες.

Επίσης η θέση του Καθ' ου η Αίτηση ότι διώκεται για πολιτικούς λόγους, αποδυναμώνεται και από τις ίδιες του τις πράξεις μετά από τη σύλληψή του από τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν πρόβαλε κανένα ισχυρισμό για πολιτικά κίνητρα και δεν προώθησε καμία αίτηση για παραχώρηση καθεστώτος πρόσφυγα. Το αίτημά του το ανέφερε μετά την καταχώρηση αιτήματος για έκδοσή του και συγκεκριμένα η πρώτη φορά που αιτήθηκε ασύλου, ήταν ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου κατά την πρώτη ημέρα που ήταν ορισμένη η υπό εξέταση αίτηση.

Περαιτέρω, επισημαίνω ότι, το τρίτο αναφερόμενο στο προσωρινό ένταλμα σύλληψης αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση προκειμένου να δικαστεί, αφορά κατ' ισχυρισμό αδίκημα τρομοκρατίας. Σύμφωνα με το άρθρο 4(2) του Νόμου, δεν θεωρούνται πολιτικά αδικήματα, αδικήματα τρομοκρατίας.

Τέλος, έχοντας πάντοτε υπόψη τις αρχές που έχουν τεθεί στην υπόθεση **ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ν. ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΡΩΣΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ NATALIAS KONOVALOVA, Πολιτική Έφεση Αρ. 436/11, 30/9/2015**, ότι δηλαδή το βάρος απόδειξης ισχυρισμών για παραβιάσεις της Σύμβασης (ΕΣΔΑ), το φέρει ο Καθ' ου, θα σημειώσω περαιτέρω ότι, οι διαβεβαιώσεις που έχουν αποσταλεί από τις Αιγυπτιακές Αρχές ότι:

- Τα αδικήματα για τα οποία επιδιώκεται η δίωξη και προσαγωγή του Καθ' ου ενώπιον Δικαστηρίου στην Αίγυπτο δεν επισύρουν θανατική ποινή (**Τεκμήριο Ι,** Παράρτημα Α, σελις 53 και 52, **Τεκμήριο ΙΧ** και **Τεκμήριο Χ,** σελις 3).

- Ότι τα κίνητρα της δίωξης δεν είναι πολιτικά (**Τεκμήριο VII** και **Τεκμήριο VIII,** σελις 8, **Τεκμήριο IX** και **Τεκμήριο X,** σελις 3, και
- Ότι οι Αιγυπτιακές αρχές σέβονται και θα σεβαστούν πλήρως τα δικαιώματα του Καθ' ου η Αίτηση έτσι όπως αυτά απορρέουν από την ΕΣΔΑ (Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου) (**Τεκμήριο XI** και **Τεκμήριο XII,** σελις 2),

κρίνονται επαρκείς.

Παραθέτω το ακόλουθο απόσπασμα από την **KONOVALOVA** , το οποίο ομιλεί αφ' εαυτού:

> *«Λαμβανομένου δε υπόψη ότι σε αιτήσεις της εξεταζόμενης φύσεως ισχύουν τα τεκμήρια της νομιμότητας και κανονικότητας καθώς επίσης και την (αυτονόητη) επιβεβαίωση του ΕΔΑΔ ότι η όλη δομή της Σύμβασης βασίζεται στο γενικό τεκμήριο ότι οι δημόσιες αρχές των συμβληθέντων κρατών ενεργούν με καλή πίστη (**Khodorkovsky**ανωτέρω), είναι φανερό ότι όποτε εγείρεται θέμα πως η δίωξη ενός προσώπου γίνεται για πολιτικά ή αλλότρια κίνητρα το βάρος απόδειξης το φέρει το εκζητούμενο πρόσωπο. Το ότι το ΕΔΑΔ επεσήμανε στην ευ λόγω υπόθεση ότι το επίπεδο απόδειξης τέτοιου ισχυρισμού ενώπιον του είναι υψηλό και μπορεί να διαφέρει από το επίπεδο απόδειξης που εφαρμόζουν τα διάφορα εθνικά δικαστήρια δεν μεταθέτει το βάρος απόδειξης στην αιτούσα χώρα, το οποίο πάντοτε το φέρει το εκζητούμενο πρόσωπο και το οποίο αποσείεται με την τεκμηρίωση ύπαρξης «σοβαρών λόγων» ότι η δίωξη του γίνεται για πολιτικά ή αλλότρια κίνητρα. Εγείρεται επομένως ερώτημα για το επίπεδο απόδειξης τέτοιων ισχυρισμών σύμφωνα με το κυπριακό εθνικό δίκαιο, το οποίο κατά την άποψή μας δεν μπορεί να είναι άλλο παρά αυτό που ισχύει σε ποινική διαδικασία όταν το βάρος απόδειξης ενός*

ισχυρισμού το φέρει ο κατηγορούμενος. Και αυτό, όπως είναι γνωστό, αποσείεται στη βάση του ισοζυγίου των πιθανοτήτων ώστε σ' ότι αφορά τη διαδικασία έκδοσης φυγόδικου να δίνεται περιεχόμενο στην έννοια του όρου «σοβαροί λόγοι» που προνοείται από το άρθρο 3 της Σύμβασης για τη μη έκδοση του. Με αυτό ως δεδομένο, το όλο θέμα για το πρωτόδικο Δικαστήριο δεν ήταν κατά πόσο η διαβεβαίωση των ρωσικών αρχών ήταν ή όχι ικανή να εξαλείψει τις υποψίες του ότι η εφεσίβλητη θα είχε δίκαιη δίκη σε περίπτωση έκδοσης της, αλλά αν αυτή είχε αποσείσει το βάρος απόδειξης στη βάση του ισοζυγίου των πιθανοτήτων ότι δεν θα είχε δίκαιη δίκη εφόσου η δίωξη της είχε ως κρυφή ατζέντα πολιτικά κίνητρα. Δεν είναι λοιπόν αρκετό να εγείρονται υποψίες ύπαρξης τέτοιων κινήτρων, αλλά θα πρέπει ο φυγόδικος να τεκμηριώσει με θετικό τρόπο στη βάση του ισοζυγίου των πιθανοτήτων τη θέση του ότι όντως η δίωξη του γίνεται για αλλότρια πολιτικά κίνητρα.»

Κατ' αναλογία των όσων έχουν αναφερθεί στην υπόθεση **KONOVALOVA** (πιο πάνω), επίσης στην παρούσα υπόθεση ο Καθ' ου δεν παραθέτει ικανοποιητικούς, έως καθόλου θα έλεγα, ισχυρισμούς για συμμετοχή του σε κόμμα ή οργάνωση ή οποία να είναι σε αντιπαράθεση με την Αιγυπτιακή Κυβέρνηση, ούτε και πρόσφερε μαρτυρία για αντιπαράθεση του με την Αιγυπτιακή κυβέρνηση εξαιτίας των πιστεύω του και των πεποιθήσεων του. Από τη μαρτυρία ενώπιον του Δικαστηρίου, ο Καθ' ου σε διάφορα χρονικά διαστήματα έχει εκτίσει ποινή φυλάκισης στην Αίγυπτο για παραβάσεις του κοινού ποινικού κώδικα. Μαρτυρία ικανοποιητική, στο μέτρο που αυτή απαιτείται (βλ. μεταξύ άλλων και **Case of K v. RUSSIA**, App.no 69235/11, 23/5/2013), δεν έχει προσφερθεί στο Δικαστήριο και επομένως ο σχετικός ισχυρισμός απορρίπτεται.

Τέλος, σε σχέση με το ζήτημα της καθολικής απουσίας μαρτυρίας αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Καθ' ου για καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Αίγυπτο, σημειώνω το ότι έχουν δοθεί

αρκετές αναβολές από το Δικαστήριο προκειμένου να δοθεί η ευχέρεια στον Καθ' ου να εξασφαλίσει αυτή τη μαρτυρία, η οποία ουδέποτε τελικώς παρουσιάστηκε στο Δικαστήριο. Όπως επίσης, ισχυρισμοί για απέλπιδα προσπάθεια εξασφάλισης μαρτυρίας παρέμειναν μετέωροι καθώς δεν συνοδεύτηκαν από ανάλογο μαρτυρικό υπόβαθρο.

Επομένως,

Με βάση τα στοιχεία που έχουν τεθεί ενώπιον μου κρίνω ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει η «Συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου για την Έκδοση Φυγοδίκων (Κυρωτικός) Νόμο του 1996» ως έχει κυρωθεί με το Νόμο 13(III)/96 για έκδοση του SEIF ELDIN MOSTAFA MOHAMED EMAM, στην Αίγυπτο για όλα τα αδικήματα για τα οποία ζητήθηκε η έκδοση του.

Η Αίτηση 5/2016, εγκρίνεται. Η έκδοση να λάβει χώρα εντός 10 ημερών από σήμερα.Διατάσσεται η κράτηση του μέχρι την έκδοση του.

Ο Καθ' ου ενημερώνεται ότι έχει το δικαίωμα να υποβάλει αίτηση Habeas Corpus στο Ανώτατο Δικαστήριο, δηλαδή αίτηση με την οποία να ζητήσει την απελευθέρωση του.

Ο αρμόδιος Πρωτοκολλητής να κοινοποιήσει την παρούσα απόφαση στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας και σε οποιαδήποτε άλλη αρχή τυχόν χρήζει κοινοποίησης.

Τα έξοδα των μεταφραστών να καταβληθούν από τη Δημοκρατία.

(Υπ) .....

Δ. Κωνσταντίνου, Ε.Δ.

Πιστόν Αντίγραφο

Πρωτοκολλητής